

کتاب بار بار پڑھنے کے لائق ہے، مولانا گوجبانی لحاظ سے ہم سے دور ہو گئے ہیں، مگر اس کتاب کے ذریعہ انشاء اللہ ان کے روحانی فیض سے ہمیں برابر مستفیض ہونے کا موقع ملتا رہے گا۔

عبدالرحمن ابن خلدون { صفحات ۳۲۵ از ڈاکٹر عبدالواحد والی
جابر بن حیان { صفحات ۳۴۲ از ڈاکٹر ذکی نجیب محمود
المعتد ابن عباد { صفحات ۳۴۵ از علی ادہم

۱. شریعت مصر ۲ شارع کامل صدیقی الغبار،

یہ تینوں کتابیں جمہوریہ عربیہ کے شعبہ ثقافتی حالات کی طرف سے شائع ہوئی ہیں پہلی کتاب میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، ابن خلدون کے حالات و علمی اور عملی کارناموں کی تفصیل ہے، دوسری کتاب میں مشہور فلسفی اور کیمسٹ جابر بن حیان کے حالات اور اس کے علمی کارناموں کا ذکر ہے، اور تیسری کتاب میں مغرب کے معروف شاعر ادیب المعتد ابن عباد کے ادبی و شاعرانہ کاموں اور خصوصیات کا جائزہ لیا گیا ہے، ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے دائرہ میں ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، ان پر اس سے بھی زیادہ مفصل کتابیں لکھنے کی ضرورت تھی، پھر بھی عرب جمہوریہ کا شعبہ ثقافت قابل مبارک باد ہے کہ اس نے ان پر کام کی ابتداء کر دی ہے، یورپ نے اپنے زور قلم سے معمولی معمولی آدمیوں کی دلوں میں غیر معمولی اہمیت بٹھا دی ہے، مگر یہ قسمتی ہے کہ تاریخ اسلام کی بعض بڑی بڑی شخصیتوں سے بھی دنیا ناواقف ہے، اس لحاظ سے یہ بڑا قابل قدر کام ہے۔

م - ج

جلد ۹۰ - ماہ بیج الاول ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۶۲ء - عدد ۲

مضامین

شذرات

شاہین الدین احمد دوی

۸۲-۸۳

مقالات

ہندوستان کے سلاطین، علماء اور شائخ

جناب سید عباہ الدین عبدالرحمن صاحب

۸۵-۱۰۸

ایم، اے۔

کے تعلقات پر ایک نظر

شاہ محمد غوث گوالیاری

جناب پروفیسر محمد مسعود صاحب ایم، اے

۱۰۹-۱۲۵

حیدرآباد

غزلیات ظہیر اور ان کا مصنف

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب

۱۲۶-۱۴۱

سلم یونیورسٹی علی گڑھ

اردو کے چند مطلوب ادیب

جناب مولانا عبد الماجد صاحب

۱۴۲-۱۵۰

ناہیل سے نخل تک

جناب مولانا قاضی اطہر عطاء مبارکپوری

۱۵۱-۱۵۵

اڈیسرا بلاغ بمبئی

انجمنیات

ظہور قدسی

جناب یحییٰ اعظمی

۱۵۶

کیف حضورؐ

جناب ذراثر حرم حمید صدیقی

۱۵۷

مطبوعات جدیدہ

م - ج

۱۵۸-۱۶۰

شہد رات

مجاہد ملت

جمیعتہ علمائے ہند کی آخری شمع بجھ گئی

جس حادثہ کا دھڑکا عرصہ سے لگا ہوا تھا بالآخر وہ پیش آ ہی گیا اور مجاہد ملت مولانا حفیظ الرحمن صاحب
مرگت ۱۹۶۲ء کو صبح صادق صادق کے وقت اپنے رب کے حضور میں حاضر ہو گئے۔ موت کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں، ہر وقت
اس کا بازو گرم رہتا ہے، روزانہ ہزاروں لاکھوں انسان مرتے رہتے ہیں، مگر کسی کو اس کا احساس بھی نہیں ہوتا بلکہ بعض
نویں وہ ہوتی ہیں جن سے ایک قوم اور ایک ملت کی پوری عمارت سترزل ہو جاتی ہے مولانا حفیظ الرحمن صاحب کی وفات بھی انہی
فما کان قیس ہلکۃ ہالکۃ واحد و لکنہ بنیان قوم تھما
ان کی موت ہماری قومی و ملی عمارت کا بہت بڑا ستون گر گیا مولانا کی پوری زندگی اور زندگی کا ہر لمحہ ملک کی خدمت
میں گزرا حتیٰ کہ مرض الموت میں بھی اس سے غافل نہ رہے، اور اپنی ان تھک محنت اس راہ میں جان تک دیدی
اس لیے اگر زندگی میں وہ مجاہد ملت تھے تو موت کے بعد شہید ملت ہیں۔

ان کی پوری زندگی ایک سنی پیغمبر اور جہاد مسلح تھی جس سے ان کو ہندوستان کی آزادی کے بعد بھی بچا نہیں ملی
آزادی نے جنگ آزادی سے بھی زیادہ مشکل اور پیچیدہ مسائل پیدا کر دیے تھے، ایک طرف فرقہ پروری کا سیلاب تھا جو
آزادی کے پہلے مصلح ہی کو خشن و خفاک کی طرح بٹائیے جا رہا تھا، دوسری طرف مسلمانوں کے سنگین مسائل تھے، تیسری جانب
ملکی دشمنی، مصالحت اور صحیح جمہوری اور سیکولر بنیادوں پر آزاد ہندوستان کی تعمیر تھی، اس بحرانی دور میں ان سب کے عہدہ برہنہ

آستانہ تھا، فرقہ پروری نے بڑے بڑے قوم پرستوں کے قدم اکھاڑ دیے تھے، مگر اس وقت بھی مولانا صحیح قومی اصولوں پر قائم
رہے اور ان سبے فرائض کو اس خوش اسلوبی سے ادا کرتے رہے کہ ان کا کوئی مخالف بھی حرج گیری نہیں کر سکتا۔

مسلمانوں کی اس بے بسی کے دور میں مولانا کی ذات بہت بڑا سہارا تھی، اور اس راہ میں ان کے کارنامے
بے نظیر ہیں، ان کے بعد کوئی ایسی شخصیت نظر نہیں آتی جو مسلمانوں کی مطلوبیت اور حق تلفی پر جس جرات و ہمت کی
کے ساتھ آواز بلند کر سکے اور موثر بھی ہو، یوں تو زبانی شور و غوغا کرنے والے بہت ہیں، لیکن اس کی
حیثیت صد ابصر سے زیادہ نہیں ہے، مولانا ہندوستان کی جنگ آزادی کے متنازعہ لڑائیوں
میں تھے، انھوں نے چوٹی کے لیڈروں کے دوش بدوش کام کیا تھا، ان کا دامن فرقہ پرستی کے داغ سے
بالکل پاک تھا، ان کی پشت پر خدمات اور قربانیوں کی ایک پوری تاریخ تھی، ایسے ان کی آوازیں تو
بھی تھیں اور ایک حد تک اثر بھی تھا، ان کے بعد کوئی ایسی شخصیت باقی نہیں ہے، ہر طرف سناٹا نظر آتا ہے۔

۴ افسوس کہ قبیلہ بخون کے ناز

اس لیے ان کی موت ملک و ملت خصوصاً مسلمانوں کا ایسا نقصان عظیم ہے جس کی تلافی نہیں ہو سکتی، اللہ تعالیٰ
اس مجاہد ملت کے خدمات کو قبول اور عالم آخرت کی سرمدیوں سے سرفراز فرمائے۔ اللہ صلی علیہ وسلم حبیب رسول اللہ

مسلمانوں کے معاملات میں حکومت کو کبھی کبھی اپنی غلطی کا احساس ہو جاتا ہے، اور وہ اس کی تلافی کے لیے آواز
ہو جاتی ہے، چنانچہ پرامن تعلیم کے نصاب میں ہندو تئواریں کی عملی تعلیم اور اس کی رسومات کو ادا کرنے کا جو حصہ تھا جس میں
مسلمان بچوں کو بھی شریک ہونا پڑتا، انجمن تعلیمات دین اور جمیعتہ العلماء کی کوشش سے نصاب خارج کر دیا گیا، حکومت کے
یہ ایک نشہ زدہ کام کیا ہے جس کا مسلمانوں کو اعتراف کرنا چاہیے، مگر پرامن ریڈیو میں مسلمانوں کے عقائد و تصورات کے خلاف
جو چیزیں ہیں ان کے نکلنے کا مرحلہ ابھی باقی ہے، ہم کو توقع ہے کہ اس میں بھی حکومت اسی دانشمند ہی کا ثبوت دیگی، یہ

مسلمانوں کے ساتھ کوئی رعایت نہیں ہے، بلکہ اس خود حکومت کی جمہوریت اور سیکولرزم کا قیام قائم ہوتا ہے اور مسلمانوں کو بھی اس کا احساس ہوتا ہے کہ حکومت ان کے جذبات کا بھی لحاظ رکھتی اور ان کو اپنا شہری سمجھتی ہے۔

مقالہ

ہندوستان کے سلاطین، علماء، مشائخ

کے

تعلقات پر ایک نظر

از جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم اے

(۵)

مشائخ اور سلاطین | سلاطین صوفیہ کرام کے آستانوں پر برابر جھلکتے رہے مشہور ہے کہ حضرت خواجہ عین الدین

چشتی ہی کی دعوت پر شہاب الدین غوری ہندوستان آیا، ملتیش حضرت قطب الدین بختیار کاکی کا مرید تھا،

اور رات کو ان کے پاؤں بھی دابتا تھا، حضرت جلال الدین تبریزی دہلی تشریف لائے تو اس نے خدم و حشم

کے ساتھ دہلی سے باہر جا کر ان کا استقبال کیا، قاضی قطب الدین کاشانی اس کے دربار میں آئے تو ان کو اپنے

پہلوں بٹھایا، اسی طرح دربار میں قاضی حمید الدین ناگوری کا خیر مقدم تخت سے اتر کر کیا، اور ایک موقع پر ان کے

قدموں پر بھی گر پڑا، بلبلن اپنی شاہانہ شوکت و عظمت کے باوجود مشائخ کی بیحد تعظیم کرتا، اور حصول برکت کے لیے

ان کے گھروں پر بے تکلف جاتا، وہ شیخ علی چشت کا بڑا گرویدہ تھا، ان کو لینے کے لیے چشت سے کچھ لوگ

لے اس مقالہ کا یہ حصہ مئی اور جون ۱۹۷۷ء کے رسالہ جامعہ میں بھی شائع ہوا ہے، لیکن مزید اضافہ کے ساتھ سحر

میں شائع کیا جا رہا ہے۔

مگر اردو کے بارہ میں اسکی روش میں کوئی فرق نہیں آیا ہے، انہی کے وعدے تو برابر ہوتے چلے آ رہے ہیں کبھی کبھی اردو کے بارہ میں کوئی سرکڑ بھی جاری ہو جاتا ہے، مگر جت تک اردو کے حقوق کو قانونی حیثیت نہ دیا گیا اور اسکی بنیادی تعلیم کا مکمل انتظام نہ کیا جائے گا جس زبانی وعدہ اور تحریری ہدایات بالکل بے نتیجہ ہیں، انکی پابندی پر عمال حکومت کو مجبور نہیں کیا جاسکتا، اسکی نتیجہ یہ ہے کہ اردو زبردست ختم ہوتی جاتی ہے، اردو کی حیثیت اتنی گرا دی گئی ہے کہ اس سے قبل میں کسی فائدے کی امید نہیں ہوتی، اس لیے طلبہ کیلئے اس میں کوئی کشش باقی نہیں رہ گئی ہے، دوسرے پرلمری اسکولوں اور وکال ختم کر دی گئی ہے، ان سے بڑھ کر طلبہ نکلتے ہیں ان کو آئندہ اردو لینے میں دشواری پیش آتی ہے، اس لیے مسلمانوں کے کالجوں اور اسکولوں میں بھی جہاں اردو کی تعلیم کا انتظام ہے، اردو کے طلبہ کی تعداد بڑھتی جاتی ہے، اس میں ایک حد تک ان طلبہ اور ان کے سرپرستوں کا بھی تصور ہے جو اردو کی تعلیم کو بھی ذاتی فائدے کے نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں، کچھ چیزیں ذاتی فائدے سے سربلند ہو کر قومی نقطہ نظر سے بھی دیکھی جاتی ہیں، اردو کی تعلیم کا یہی فائدہ کیا کم ہے کہ اس سے اردو زبان زندہ رہے گی،

اس بارہ میں ہم کو حیدرآباد کے اردو دوستوں سے سبق حاصل کرنا چاہیے، گو عثمانیہ یونیورسٹی سے اردو کا خاتمہ ایک بڑا سانحہ ہے لیکن اس سے دہلی کے حامیان اردو دہمت نہیں ہائے، اردو اس کے لیے برابر جدوجہد کرتے رہے، اردو دنیا کو یہ سکھارت بھی ہوگی اور حیرت بھی کہ انکی کوششوں سے حیدرآباد میں ایک اردو کالج قائم ہوگا جو جسکا ذریعہ تعلیم اردو ہوگی، عثمانیہ یونیورسٹی نے بھی اس کالج کو تسلیم کر لیا ہے اور اس کے نصاب کی کتابیں مرتب ہو رہی ہیں، انجن ترقی اردو حیدرآباد اور عثمانیہ یونیورسٹی دونوں اس کائنات پر مبارکباد کی مستحق ہیں، ہمارے صوبے کے اردو کارکنوں اور دہلی کی یونیورسٹیوں کو اس سے سبق حاصل کرنا چاہیے۔

تو اس نے ان کے قدموں پر گر کر ان کو چست جانے سے روکا، ایک روایت یہ بھی ہے کہ اس نے اپنی لڑکی بی بی ہزیرہ کو حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کے جوار عقد میں دیا تھا، اس کا نام سے سلطان ناصر الدین محمود ان کا ہزل تھا، جلال الدین خلجی حضرت بوعلی قلندر پانی پتی کا مرید تھا، علاء الدین خلجی بعض اسباب کی بنا پر خواجہ نظام الدین اولیاء سے ملے تو نہ سکا، لیکن اس نے اپنے دونوں لڑکوں خضر خاں اور شاد خاں کو ان کے ملکہ ارادت میں دیدیا اور جب حضرت خواجہ کی مجلس سماع کے اشعار اس کے سامنے دہرائے جاتے تو وہ ان کو آنکھوں سے لگاتا اور بار بار پڑھتا، قطب الدین مبارک خلجی سہروردیہ سلسلہ کے ایک بزرگ شیخ ضیاء الدین رومی کا مرید تھا، سلطان محمد تغلق حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر کے پوتے حضرت شیخ علاء الدین کا مرید تھا، اس نے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے جنازے کو کاغذ صا دیا اور ان کے روضہ مبارک کی عمارت بنوائی، حضرت شہرت الدین بھی میری اور حضرت شیخ رکن الدین لمٹائی کی خانقاہ ہیں یہی اسی نے تعمیر کرائیں، سلطان فیروز شاہ تغلق بھی حضرت شیخ علاء الدین ابو دھنی کا مرید تھا، وہ مشائخ کی تعظیم و تکریم میں کوئی کسر اٹھانے رکھتا تھا، حضرت جلال الدین بخاری جہانیاں جہاں گشت اس کے دربار میں تشریف لاتے تو تخت پر ساتھ بیٹھتے، سلطان سکندر لودی حضرت سہاء الدین کا مرید تھا، بابر حضرت عبدالقدوس گنگوہی کے آستانہ پر خود حاضر ہوا تھا، اور حضرت گنگوہی نے بھی اپنے ایک کتب کے ذریعہ سے اس کو نصیحت کی کہ وہ عدل قائم کرے، اور امور دنیوی کی پابندی کرے، نماز باجماعت ادا کرے اور صلہ اکو دوست بنائے، ہمایوں حضرت غوث گوالیارہی کے ملکہ ارادت میں داخل تھا، اکبر کو شیخ سلیم چشتی سے جو عقیدت تھی وہ اس کی زندگی کا اہم جز ہے، ان ہی کی خاطر اس نے فتح پور سیکری کو تمام شہروں کا ستر تاج بنادیا، اس کو جب کبھی ملکی اور فوجی کاموں سے فرصت مل جاتی تو حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے آستانہ پر حاضر ہوتا، میدان جنگ میں حضرت خواجہ سے حصول برکت کے لیے یامین کا نعرہ بھی لگاتا، شہزادہ سلیم کی پیدائش کی خوشی میں حضرت خواجہ کے مزار پر عافری دینے کے لیے آگرہ سے اجمیر

پا پادہ گیا، جہانگیر تو حضرت شیخ سلیم کے سایہ عاطفت میں پلا، اس لیے وہ بزرگوں، درویشوں، حتیٰ کہ سنیاسیوں سے بھی بید عقیدت رکھتا تھا، کچھ دنوں اس کو حضرت مجدد الف ثانی سے اختلاف ضرور رہا، لیکن جب اس کی غلط فہمی دور ہوئی تو وہ حضرت مجدد کا بہت گرویدہ ہو گیا، ایک مشہور روایت ہے کہ وہ کہا کرتا تھا کہ میرے پاس ایک دستاویز نجات ہے، اور وہ حضرت مجدد کا آثار شاد مبارک کا اگر اللہ تعالیٰ مجھ کو جنت میں لیجائے گا تو میرے بغیر نہ جاؤں گا، شاہ جہان چھپن ہی میں حضرت مجدد کے ملکہ ارادت میں داخل ہو گیا تھا، عالمگیر نے سلوک و طریقت کی تعلیم حضرت مجدد کے صاحبزادے حضرت محمد معصوم سے پائی، فرخ سیر نے حضرت سید شاہ سلام اللہ سے بیعت کی، محمد شاہ رنگیلے کو شاہ مبارک، شاہ بہار اور شاہ رفر سے بڑی عقیدت تھی، عالمگیر شاہ ثانی کا فعل تو درویشوں سے اس کی غیر معمولی عقیدت مندی ہی کے سلسلہ میں ہوا، شاہ عالم کو حضرت شاہ فخر الدین دہلوی سے بیعت تھی، بہادر شاہ ظفر بھی ان ہی کا مرید تھا، اور جب ان کا انتقال ہوا تو ان کے صاحبزادے مولانا قطب الدین سے بیعت کی، ان کا وصا ل ہوا تو ان کے خور و سال صاحبزادے غلام نصیر الدین عرف کالے صاحب سے ہی عقیدت قائم رکھی، صوفیہ سے عقیدت کے استیلاطین کا صوفیہ کے آستانے پر جھکنے کے کسی اسباب تھے، ہندوستان میں مسلمانوں کے ابتدائی دور حکومت میں اتنے جلیل القدر صوفیہ گذرے کہ وہ خواص و عوام دونوں کے دلوں پر چھائے رہے، ان کی درویشی میں شاہنشاہی تھی، ان کی قلندری میں شان سکندری تھی، سلاطین کے دربار میں عجم کا حسن طبیعت دکھائی دیتا تو ان بوریہ نشینوں کی خانقاہوں میں عرب کا سوز و رونا ملتا تھا، ان کی حکمت ملکوتی اور علم لاہوتی سے لوگوں کے درد کا درماں ہوتا رہتا تھا، وہ شہنشاہ بن کر جگر ٹال دینے ٹھنڈک پیدا کر سکتے تھے، تو طوفان بنگر دلوں کو دہلا بھی سکتے تھے، اسی لیے وہ عوام و خواص کے مرجع بن گئے تھے، سلاطین بھی ان کا دامن پکڑنے میں کوئی جھپک محسوس نہیں کرتے تھے، اس کے علاوہ بعض سلاطین علماء کی سخت گیریوں سے گھبرا جاتے تو ان کو صوفیائے کرام کے

دومانی داس میں پناہ ملتی تھی، صوفیہ کرام ظاہر کی پابندی میں سختی کرنے کے بجائے سلاطین میں اسلام کی اخلاقی اور باطنی روح پیدا کرنے کی کوشش کرتے، اس سے کبھی کبھی شریعت کی گرفت بخوڑی ڈھیل ضرور ہوجاتی، لیکن اسلام کے باطنی مزاج کا استیلاء ان پر قائم رہتا، جس سے غیر شعوری طور پر حکومت و سلطنت کو فائدہ پہنچتا، اگستیں جیسے دیندار بادشاہ کے دربار میں مولانا سید نور الدین مبارک غزنوی نے یہ وعظ کھنے میں تامل نہیں کیا کہ بادشاہوں کی زندگی کے جو لوازم ہیں، جس طرح سے وہ کھاتے ہیں، جو پہرے پہنتے ہیں، جس طرح وہ اٹھتے بیٹھتے اور سواری کرتے ہیں وغیرہ وہ تمام چیزیں دین مصطفیٰ کے خلاف ہیں، لیکن حق تعالیٰ کا لگی اپنے مرید سلطان اگستیں کو شاہانہ شوکت و حشمت ترک کرنے کی تلقین کے بجائے اس کو خدا ترسی، پارسائی، تزکیہ نفس، غنچہ آدمی دین، عدل پروری اور خدمت خلق کی تعلیم دیتے رہے، سلطان غیاث الدین بلبن کے دربار کی نمائش، خود پرستی اور فرکشیہ روی کو علماء و رسوم جبارہ کہتے رہے، وہ دربار کی ظاہری نمود و نمائش میں عجیبی فرما زو ادوں کی تقلید کرتا تھا جس کا رنگ مشرکانہ تھا، لیکن وہ اپنے عہد کے تمام اکابر بزرگان دین و فیوض و برکات حاصل کرتا رہا، اس کی درباری زندگی خواہ کیسی ہی رہی ہو لیکن اس کو محبت اسلام اور شعائر اسلام کا بڑا خیال رہا، اسی لیے صوفیہ بھی اس کا احترام کرتے، اس کے مرنے کے بعد حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء اور دوسرے مشائخ جب اس کا نام لیتے تو اس کا نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ، طالب شہداء اور نانا اللہ برپا بھی لکھتے، جو عموماً علما، اور اخیا کے نام کے ساتھ استعمال کیے جاتے ہیں، اس کے دربار کے بعض مشرکانہ رسوم کے باوجود خواجہ نظام الدین اولیاء نے اس کے مذہبی عقائد کی تعریف کی ہے،

حضرت سید جلال الدین بخاری مخدوم جہانیاں جہاں گشت اپنے ملفوظات میں فرماتے ہیں کہ ہندوستان میں شب بھرت کی جو تقریبات منائی جاتی ہیں وہ غزنین، خراسان اور عوب میں دیکھنے میں نہیں آتیں، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس کا کوئی تعلق مسلمانوں سے نہیں ہے، بلکہ ہندوستان کے عوام سے ہے جو دین سے بے خبر ہیں، اور وہ اس بات غیر شرعی چیزوں میں مشغول رہ کر اپنے اعمال کو سیاہ کرتے ہیں،

وہ فیروز شاہ تغلق سے برابر ملتے رہے، جس نے ان سے مذہبی اور روحانی فیوض حاصل کیے، لیکن اس کے دربار میں شب بھرت کی تقریب بہت، عہد و عہد سے منائی جاتی، بے شمار مشعلیں روشن کیجاتیں، طبل بجتے، آتش بازی کے طرح طرح کے تماشے ہوتے، مگر حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت سلطان کی اس شاہانہ تقریب کو ختم کر دینے پر مصر نہیں ہوئے،

سلاطین پر صوفیہ کے اثرات | صوفیہ کرام اور سلاطین کی پیری مریدی محض رسمی اور دواستی نہیں رہی، سلاطین کے مذہبی خیالات و جذبات کے نشوونما میں ان بزرگوں کے فیوض و برکات کا بڑا دخل رہا، شمس الدین اگستیں حضرت خواجہ بختیار کاگی کا مرید بنکر دیا ہی فرمان روا ہوا جیسا کہ ہونا چاہیے تھا، تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ وہ راتوں کو جگتا کسی نے اس کو سوتے نہیں دیکھا، وہ بیدار ہو کر عالم تحریر میں کھڑا رہتا، اور اگر سو جاتا تو بیدار ہوجاتا، ٹھیکہ و ضو کرنا اور مصلے پر جا بیٹھتا، وہ ہمیشہ نماز باجماعت میں تکبیر اولیٰ سے شریک ہوتا، عصر کی سنتیں کبھی قصا نہیں کیں، ان خوبیوں کی وجہ سے اس کو حضرت خواجہ بختیار کاگی کے جنازہ کی نماز پڑھانے کی سعادت حاصل ہوئی، عصامی نے فتوح السلاطین میں اس کو صاحب ولایت، پارسا، صاحب شرف فرمان روا، غم خوار دین، خسر و دین پناہ، خسر و پاک دین اور خوش نفس وغیرہ جیسے القاب سے یاد کیا ہے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے بھی اپنے ملفوظات میں اس کا ذکر باجماعت و احترام اور لطف و محبت سے کیا ہے، بلکہ اس کے بعض قول اور فعل کو بطور نصیحت اپنے مریدوں کے سامنے نقل بھی کیا ہے،

سلطان ناصر الدین محمود پر اپنے باپ سلطان شمس الدین اگستیں کا بڑا اثر تھا، اسی لیے اس کو نہ صرف علماء سے محبت بلکہ مشائخ سے بھی مودت تھی، تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ اس کو حضرت بابا گنج شکر سے بڑی عقیدت تھی، اور اگر یہ روایت تسلیم کر لی جائے کہ وہ حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کا ہمزلف تھا تو ظاہر ہے کہ ان سے اس کا بڑا استفادہ کیا ہوگا، اس کے حب رسول، لہیت، مروت اور دوسرے اصناف حمیدہ کے قصبہ بہت شہرہ تھا، مورخوں نے لکھا ہے کہ اس سلطان کے عجیب و غریب قصبہ خلفائے راشدین کے حالات زندگی سے لیے جلتے تھے،

اس نے گربائیں بریں تک حکومت کی لیکن اس کی زندگی میں وہ دیشاؤں شان برابر قائم رہی۔ وہ بارعام میں آتا تو شاہ زیباس میں ملبوس رہتا لیکن دربار ختم کرنے کے بعد پچھے پرانے کپڑے پہن لیتا، اس کا زیادہ تر وقت عبادت، ریاضت، تلاوت کلام پاک، شب بیداری اور ذکر اللہ میں گذرتا، حضرت خواجہ نظام الدین اویا نے اس کے نام کے ساتھ بھی انار اللہ پرانہ اور رحمۃ اللہ علیہ کے تقطیعی الفاظ استعمال کیے ہیں۔

غیاث الدین بلبن پر حضرت شیخ علی چشت، حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر، حضرت خواجہ شمس الدین ترک بانی پتی اور دوسرے مشائخ کا بڑا اثر رہا، اور ان ہی کی صحبت کا اثر تھا کہ مولانا ضیاء الدین برنی لکھتے ہیں کہ وہ عبادت، ریاضت، روزے، نفل اور شب بیداری میں غیر معمولی اہتمام رکھتا، نماز باجماعت پڑھتا، جمعہ کی نماز مسجد میں ادا کرتا، اشراق و چاشت، اذان اور تہجد کی بھی پابندی کرتا، خواہ کوئی موسم ہو رات کو جاگتا، سفر و حضر میں درود و وظائف کو نہ چھوڑتا، کبھی بے وضو نہ رہتا، مشائخ کی سیدہ تعلیم کرتا، ان میں سے کسی کا انتقال ہو جاتا تو ان کے جنازہ میں شریک ہوتا، پھر ان کے سویم میں شرکت کرتا،

جلال الدین خلجی کو نہ صرف حضرت بوعلی قلندر بلکہ تمام مشائخ سے بھی بڑی عقیدت رہی، اور اس میں غیر معمولی علم، خدا ترسی، لہنت و نرمی ان ہی کے اثرات سے پیدا ہوئی، مولانا ضیاء الدین کا بیان ہے کہ ایسا عظیم کریم اور خدا تمس بادشاہ کوئی اور نہیں ہوا،

علاء الدین خلجی کسی کام پر توجہ نہ تھا لیکن ایک بار حضرت بوعلی قلندر نے اس کو شہنہ دہلی لکھ کر یاد کروا کر فرست دیا، پھر دوسری بار انہوں نے اس کو فوطہ دار دہلی لکھا تو اس نے کہا کہ اس کے لیے میں شکر ادا کرتا ہوں، وہ حضرت خواجہ نظام الدین اویا کی زیارت سے تو محروم رہا، لیکن ان کی دعاؤں کا برابر طلب گار رہا، موضعین اس کی تصویر بھی نہیں پیش کرتے، لیکن حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی اس کے متعلق بری رائے نہیں رکھتے، ان کے ملفوظات کے قاتب شیخ حمید شاہو کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ علاء الدین خلجی کے مرنے کے بعد اس کی قبر لوگوں کے لیے زیارت گاہ بن گئی تھی، اور لوگوں کا عام عقیدہ تھا

جو کوئی اپنی مراد کی ڈوری اس کے مزار پر باندھے گا، اللہ تعالیٰ حاجتیں برائے گا، حضرت امیر خسرو دہلی لکھ گئے ہیں کہ علاء الدین نے رحمت خداوندی کی نشانیوں کو صحت و جود کی جلد میں جمع کر دیا تھا، امیر سجری تو اس کو اپنے اشار میں دین پرور، دین پناہ اور اسلام پرور وغیرہ کے القاب یاد کرتے ہیں، عصامی نے بھی اس کو شاہ دین پرور لکھا ہے، عام طور سے علاء الدین خلجی سے متعلق جو واقعات مشہور ہیں ان کی تاریخی شہادتوں کے بعد علاء الدین کی مذکورہ بالا تعریف و توصیف بظاہر مبالغہ آمیز معلوم ہوگی، لیکن علاء الدین کے معاصروں کے ان بیانات کو نظر انداز بھی نہیں کیا جاسکتا،

مولانا ضیاء الدین برنی سلطان محمد تغلق کے بہت بڑے ناقد تھے، لیکن وہ بھی اعتراف کرتے ہیں کہ سلطان کے کردار میں دو خاص باتیں تھیں، خدا کی بندگی اور بڑوں کی نیاز مندی، نیاز مندی سے مراد ہے کہ وہ مددیشوں اور بزرگوں کی صحبت کا بڑا گرویدہ رہا، اور ان کی برابر سرپرستی کی، ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ اس کی بعض باتیں ایسی تھیں جن کو سننے کے بعد عجائبات معلوم ہوتی ہیں، لیکن یہ حقیقت ہے کہ وہ شریعت کا پابند تھا، نماز کی بڑی تاکید کرتا تھا، جو نہیں پڑھتا اس کو نہرا دیتا، وہ منجملہ ان بادشاہوں کے ہے جن کی نیک نیتی اور مبارک نفسی حد سے بڑھی ہوئی تھیں، اس کی بے حد خود پرستی رہی کہ مشائخ اور علما اس تعاون کر کے حکومت کو سنبھالنے میں مدد کریں، اسی لیے اپنے مرشد شیخ علاء الدین ابو جہتی کے ایک صاحبزادہ شیخ معز الدین کو گجرات کا ایک معزز عہدیدار بنا کر وہاں روانہ کیا، جہاں وہ شہید ہوئے، حضرت علاء الدین کے دوسرے صاحبزادے شیخ غلام الدین کو ہندوستان کا شیخ الاسلام بنایا، خواجہ کریم سمرقندی (بابا فرید الدین کی نواسی کے شوہر) کو شیخ الاسلام بنا کر سنگاؤں بھجوا، اس کے سہروردیہ سلسلہ کے مشہور بزرگ شیخ دکن الدین کو سوگاؤں جاگیر کے طور پر دیے،

شمس سراج عقیق نے لکھا ہے کہ فیروز شاہ تغلق اپنے پورے عہد حکومت میں ادب و کرام کی متابعت کرتا رہا، ہر وقت مشائخ کی محبت میں ان کی پیروی کی، اور آخر زمانے میں مخلوق بھی ہو گیا تھا،

علماء و مشائخ ہر وقت اس کے پاس رہتے، اس لیے اس کو ہمیشہ مکروہ و حرام اشیاء کا علم رہتا تھا، اور ان ہی کے فیوض سے اس میں شریعت اور سنت کی پیروی کا جذبہ پیدا ہوتا رہا، وہ پانچوں وقت کی نماز باجماعت ادا کرتا، روزانہ کلام پاک کی تلاوت کرتا، جمعہ کے دن سورہ کہف اور جمعہ کی رات میں سورہ طہ تلاوت فرماتا تھا۔

لودی سلاطین میں سکند، لودی حضرت سہارن الدین کامریہ تھا، اور ان کے مرید شیخ جمالی کی صحبت برابر فیضیاب رہا، اور ان بزرگوں کے اثر سے پانچوں وقت کی نماز باجماعت ادا کرتا بغلیں بہت پڑھا کرتا تھا، صبح ہونے سے تین گھنٹے پہلے وہ جاگتا، غسل کرتا، تہجد کی نماز پڑھتا، اور پھر قرآن کے تین پارے ہاتھ باندھ کر اور کھڑے ہو کر پڑھتا تھا۔

پہلے ذکر آچکا ہے کہ ہمایوں صوم و صلوة کا بہت پابند تھا، اور حسن ادب کا یہاں تک لحاظ رکھتا کہ بے وضو اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیتا۔

حضرت شیخ سلیم حشتی کا شمار اکابر صوفیہ میں نہیں ہوتا، لیکن یہ ان کا بڑا کارنامہ ہے کہ جب تک وہ زندہ رہے اکبر کو اپنے سائے عاطفت میں لیکر دیندار اور اسلامی عزت و ناموس کا نگہبان بنائے رکھا، اور اب یہ الزام کے طور پر کہا جاتا ہے کہ ایک صوفی نے تو اس کو صحیح راستہ پر لگائے رکھا، لیکن علماء کے ایک گٹھ نے اس کو اسلام سے بدظن کر کے ایک غلط راستہ پر لگا دیا، جہاں گیر کو حضرت سلیم حشتی سے مستفیض ہونے کا موقع نہیں ملا، کیونکہ اس کے بچپن ہی میں ان کا وصال ہو گیا تھا، لیکن وہ ان کی عاجزادی کی گود میں پلا، جنہوں نے اس کو دودھ بھی پلایا، اور وہ ان ہی کو اپنی ماں تصور کرتا رہا، اسی لیے اس کو اپنی ماں مریم زمانی سے کم لگا کر رہا، اس کی رضاعی ماں کا انتقال اس کے آٹھویں سال جلوس میں ہوا تو ان کے جنازے کو اپنے کاندھے پر اٹھا کر کچھ دور لے گیا، اور خود اپنی تزک میں لکھتا ہے کہ کئی روز تک ان کی جدائی کے غم میں کھانے پینے اور کپڑے بدلنے کی خواہش نہیں ہوئی، اس کے بچپن کا احوال

نہ ہی تھا، اس لیے اکبر کی بے راہ روی کے باوجود اس میں اسلامی غیرت و محبت کا بڑا جذبہ رہا، اسی کے اخیر میں وہ حضرت مجدد الف ثانی کا بھی متقدّم ہو گیا، اور ان کی ایمانی حرارت اور جہانگیر کی مذہبی غیرت کے تعاون سے اسلام کی شمع جو اکبر کے دور میں زرد و پُر چلی تھی، پھر سے منور ہو گئی، خود شاہ جہاں کی مذہبیت حضرت مجدد الف ثانی کے فیوض کا نتیجہ تھی، کیونکہ وہ بچپن ہی میں ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گیا تھا، اور عالمگیر تو مجہدی تحریک کا سب سے بڑا علمبردار ہی بن گیا تھا۔

صوفیہ کرام کی تلقین کسی بادشاہ وقت کا محض مذہبی ہونا اس کے اچھے حکمران ہونے کی دلیل نہیں، مذہبی ہونے کے ساتھ اس میں حکمرانی کے تمام اوصاف بھی موجود ہوں، تو وہ پھر ایک قابل قدر حکمران ہے، اسی لیے صوفیہ کرام نے سلاطین کی تعلیم و تربیت اپنے عام مریدوں سے مختلف انداز میں کی، اور حسی اللہ کی حاجت برآری اور عام عدل پروری پر زیادہ زور دیا، حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی عام تعلیم تھی کہ حاجتمندوں کی مدد کرنے والا اللہ کا دوست ہے، اگر کوئی شخص اوراد و وظائف میں مشغول ہو، اور کوئی حاجت مند آجائے تو لازم ہے کہ وہ اوراد و وظائف کو چھوڑ کر اس کی طرف متوجہ ہو، اور اپنے مقدر کے مطابق اس کی حاجت پوری کرے، حضرت خواجہ بختیار کاکی سلطان ایتیمش کو برابر پایا، فقروں، غریبوں اور درویشوں کے ساتھ دوستی کی تلقین فرماتے رہے، حضرت فرید الدین گنج شکر بھی مظلوموں کی حمایت کی تلقین کرتے رہے، اچو دھن کے ایک عامل کو شکایت تھی کہ وہاں کا والی اس پر مہربان نہیں ہے، حضرت فرید الدین گنج شکر نے اس کی سفارش والی کی، لیکن والی نے اس کی طرف توجہ نہیں کی، حضرت گنج شکر نے عامل سے کہا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح میں نے تمھاری سفارش والی سے کی اور اس نے نہ سنی، اسی طرح تم سے بھی کسی نے کسی مظلوم کی سفارش کی ہوگی اور تم نے نہ سنی ہوگی، یہ سن کر عامل متاثر ہوا، اور ظلم کرنے سے توبہ کی، حضرت نظام الدین اولیاء صوم و ہر کے باوجود انظار میں کوئی چیز چکھ لیتے، اس کے بعد سحری میں کچھ کھاتے اور

اکثر ایسا بھی ہوتا کہ اس وقت کچھ نہ کھاتے، خادم عرض کرتا کہ اگر آپ اس وقت میں کچھ نہ تناول فرمائیں گے تو کمزوری آجائے گی، قوت برقرار نہ رہے گی، یہ سن کر روتے اور فرماتے کہ بھوکوں بسکینوں اور درویشوں کے فاقہ کو سوچتا ہوں تو حلق سے کھانا نیچے نہیں اترتا، پھر ایک اور موقع پر فرمایا کہ جو شخص اپنا غم و الم کو بیان کرتا ہے تو اس کو سکر میرا رنج و غم دو چند ہو جاتا ہے، معلوم نہیں وہ لوگ کیسے ہیں جو دوسروں کے غم و الم کو اپنی آنکھوں سے دیکھیں اور آہ نہ کریں، ان پر بڑا تعجب ہے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے کسی سلطان وقت سے تعلق تو نہیں رکھا، لیکن خلق اللہ کے ساتھ ان کی غمخواری کا اثر خواص و عوام دونوں پر رہا،

شمس سراج عقیف نے تاریخ فیروز شاہی میں لکھا ہے کہ سلطان فیروز شاہ تغلق جب تخت نشین ہوا تو حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی نے سلطان کو پیغام دیا کہ آپ وعدہ کریں کہ خلق اللہ کے ساتھ عدل و انصاف کریں گے، ورنہ ان بکیں ہندؤں کے لیے اللہ تبارک تعالیٰ سے دوسرا فرماؤ اور اطلب کیا جائے سلطان نے جواب میں کہلا بھیجا کہ میں خداوند تعالیٰ کے بندوں سے علم و بردباری کے ساتھ پیش آؤں گا اور ان پر انصاف و محبت سے حکومت کروں گا، حضرت شیخ نے یہ جواب سنا تو کہلایا کہ اگر آپ خلق اللہ کے ساتھ خلق و مروت سے پیش آئیں گے تو ہم بھی اللہ تبارک و تعالیٰ سے آپ کے لیے چالیس سال کی حکومت کے لیے دعا کریں گے، اور آخر کار وہی ہوا جو شیخ نے فرمایا تھا،

حضرت شرف الدین یحییٰ منیریؒ نے بھی فیروز شاہ تغلق کو اپنے مکتوب میں عدل و انصاف کی تلقین کی، اور اس کو ایک حدیث لکھ کر بھیجی کہ جو کوئی مظلوم کی مدد کرتا ہے، خدا تعالیٰ قیامت کے روز پہل صراط کو جو کرے گا اور بہشت میں جگہ دے گا، اور جو کوئی مظلوم کو دیکھتا ہے اور مظلوم اس سے فریاد کرتا ہے، لیکن وہ فریاد نہیں سنتا تو قبر کے اندر اس کو آگ کے سو کوڑے مارے جائیں گے، پھر ایک دوسری حدیث بھی تحریر فرمائی کہ جو کوئی مظلوم کی مدد کرتا ہے،

اس کے لیے تشریف فرست نکلی جاتی ہے، ان میں سے ایک تو اس کو دنیا میں مل جاتی ہے، اس سے اس کا کام سدھرتا ہے اور بقیہ بھرتی میں ملتی ہے، ایک تیسری حدیث اس کو یہ بھی لکھی کہ پیغمبر علیہ السلام نے فرمایا ایک ساعت کا عدل ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر ہے، ان کے ایک دوسرے مکتوب میں ہے کہ امراء و اصحاب منصب اور ارباب قدر و منزلت کے لیے اللہ تعالیٰ کے پاس پہنچنے کا سب سے نزدیک راستہ یہ ہے کہ وہ عاجزوں کی دست گیری، اور عاجزوں کی حاجت روائی کریں، چنانچہ ایک بزرگ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں پہنچنے کی راہیں تو بہت ہیں، لیکن سب سے نزدیک راہ دلوں کو راحت پہنچانا ہے، ان بزرگ سے یہ کہا گیا کہ جس شہر کے وہ رہنے والے ہیں اس کا بادشاہ شب بیدار ہے، نفل نمازیں بہت پڑھتا ہے، نفل روزے بھی رکھتا ہے، فرمایا بے جا رہے نے اپنے کام کو تو کھود دیا ہے،

لیکن دوسروں کے کام میں لگا ہوا ہے، لوگوں نے ان بزرگ سے پوچھا کہ آخر اس بادشاہ کا اپنا کام کیا ہے، تو فرمایا کہ اس کا کام تو یہ ہے کہ طرح طرح کے کھانے پکانے اور بھوکوں کو پیٹ بھر کر کھلوا، طرح طرح کے کپڑے سلوائے، اور ننگوں کو پہنوائے، اجڑے ہوئے دلوں کو آباد کرے، عاجزوں کی دست گیری کرے نفل نمازیں پڑھنا اور نفل روزے رکھنا تو درویشوں کا کام ہے،

حضرت اشرف جہانگیر سمنانیؒ خود ایک ملک کے حکمران، دیکھتے تھے اس لیے اپنی درویشی کے زمانے میں حکمران طبقہ کو برا بھیتوں سے استفادہ کرتے رہے، ایک لفظ میں تو فرمایا کہ جہانگیری اور شہزادہ کو چار چیزوں سے نقصان پہنچتا ہے (۱) سلاطین کا لداؤ دنیا میں متفرق ہو جانا، (۲) اپنے مقربین کے ساتھ بد خلقی سے پیش آنا، (۳) سزا دینے میں زیادتی کرنا، (۴) رعیت پر ظلم کرنا، اور پھر دوسرے لفظ ظات میں بتایا کہ بادشاہ اپنے وقت کو اس طرح ترتیب دیں کہ صبح کی نماز ادا کرنے کے بعد اشراق ملک وظیفہ پڑھیں، پھر علماء و صلحا کے ساتھ صحبت رکھیں، اور چاشت کے وقت تک ان سے عدل و انصاف کے متعلق قرآنی آیتوں کے مطالب پوچھیں، اسی جگہ دزیروں اور ندیموں کو بلائیں اور یہ لوگ

فوجوں کے جو معروضات پیش کریں ان کا مناسب جواب دیں۔ ہر شخص کے مدعا کو پورا کریں، اس کے بعد دربار عام ہو، جس میں رعایا اور مسلمانوں کے قضایا اور دعاوی پیش ہوں، اور شریعت کے مطابق انصاف کے ساتھ فیصلہ ہو..... عدل و انصاف کے اصول میں ایک نقطہ سے بھی انحراف نہ کریں، تاکہ سلطنت میں خلل واقع نہ ہو۔

حضرت خواجہ گیسو درازؒ اپنی تصنیف خانہ میں فرماتے ہیں کہ اگر کوئی بادشاہ راہ سلوک میں گامزن ہو تو سلطان ابوبکر، معاویہ ثانی اور عبداللہ ابن ابی بکر بن سکتا ہے، لیکن اگر کوئی بادشاہ اس کے لیے موزوں ہو تو پھر اسی فرض کو انجام دے، سلوک کی طرف مائل نہ ہو، اور حکومت میں ایسے متدین اور صالح لوگوں کو عہدہ دار مقرر کرے کہ جو شرعی احکام کو نافذ کر سکیں اور فقروں، کمزوروں، یتیموں، عاجزوں، لنگڑوں، گونگوں، بیواؤں کی پوری خبر گیری کریں، ان کو برباد ہونے سے بچانے سے زیادہ کوئی مشکل کام نہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے سکندر لودی کو ایک مکتوب میں یہ لکھ بھیجا کہ ایک ساعت کا صلہ ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر اور فاضل تر ہے، اور پھر اس کو ایک حدیث بھی لکھ بھیجی کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے محبوب شخص انصاف پسند امام ہوگا، اس لیے کہ اس کے عدل کی منفعت اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق کے لیے تھی، پس وہ شخص ان سات آدمیوں میں سے ایک آدمی ہوگا جن کو اللہ تعالیٰ اپنے عرش کے سایہ میں رکھے گا، اس دن اس سایہ کے علاوہ کوئی دوسرا سایہ نہ ہوگا، بابر کی حکومت قائم ہوئی تو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے اس کو بھی ایک مکتوب میں تحریر فرمایا کہ مالی غارت لوگ دنیا کو آخرت کی ایک طعنت سمجھتے ہیں، اور جو کچھ دنیا میں کرتے ہیں خدا ہی کے لیے کرتے ہیں، اللہ کے حکم کی تعمیل اللہ کی شفقت سے وابستہ ہے، اور اسی پر عمل کرنے سے ابھی خلاص حاصل ہوتی ہے، آپ کو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کی نعمت کا شکر ادا کرنے کی خاطر لوگوں کے سروں پر عدل کا سایہ اس طرح

قائم کریں کہ کوئی شخص بھی کسی پر ظلم نہ کرے، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے ہمایوں کو بھی اسی قسم کی تلقین کی۔ عدل پر در سلاطین | خدمت خلق اللہ اور عدل پروری کی موثر تعلیم اسلام نے دے رکھی ہے، مملوک سلاطین کی حکومت دہلی میں قائم ہوئی تو ان کے سامنے غزنوی اور غوری دربار کی عدل پروری کی روایات پہلے سے موجود تھیں، ہندوستان کے صوفیہ کرام کی مزی تعلیم و تلقین نے سونے پر سہاگہ کا کام دیا، اور شاید ہی کوئی فرزند ایسا گزرا ہو جو عدل پرور نہ رہا ہو، فخر برکات بیان ہے کہ قطب الدین ایبک نے سخاوت میں حضرت ابوبکرؓ کی اور عدل میں حضرت عمرؓ کی تقلید کرنے کی کوشش کی، حضرت بختیار کاکی کے ملفوظات ذوالسالکین میں ہے کہ ایتیش کی طرف سے عام اجازت تھی کہ جو لوگ بھی ناتہ کرتے ہوں اس کے پاس آجائیں، اور جب وہ آتے تو ان میں سے ہر ایک کو کچھ نہ کچھ دیتا، اور ان کو قسمیں دیکر تلقین کرتا کہ جب ان کے پاس کھانے پینے کو کچھ نہ رہا تو ان پر کوئی ظلم نہ کرے تو وہ یہاں آکر عدل و انصاف کی زنجیر جو باہر نکلے ہوئی ہے، ہاں تاکہ وہ ان کے ساتھ انصاف کر سکے، اور نہ قیامت کے روز ان کی فریاد کا بار اس کی طاقت برداشت نہ کر سکے گی، غیاث الدین بلبن کے بارہ میں مولانا غیاث الدین برنی نے لکھا ہے کہ وہ داد دہی اور انصاف پروری میں بھائیوں، لڑکوں اور مقربوں کا مطلق لحاظ نہ کرتا، اور جب تک مظلوم کے ساتھ انصاف نہ کر لیتا اس کے دل کو آرام نہ پہنچتا، انصاف کرتے وقت اس کی نظر اس پر نہ ہوتی کہ ظلم کرنے والا اس کا حامی و مددگار ہے، اس کے لڑکے، اعزہ، مخصوصین، دانی، اور مطلق اس کی عدل پروری سے واقف تھے، اس لیے کسی کی بھی ہمت نہیں ہوتی تھی کہ کسی کے ساتھ کسی قسم کی زیادتی کریں، اس کے عدل و انصاف کے قصے بہت مشہور ہیں، خود اس زمانہ کے ہندوؤں نے اس کی حکومت کو دل کھول کر سراہا ہے، ۳۳۰ کبریٰ مطابق ۳۳۰ھ کا ایک سنسکرت کتبہ پالم میں ملے جس میں لکھا ہے کہ بلبن کی سلطنت میں آسودہ حالی ہے، اس کی بڑی اور چھٹی حکومت میں غور سے غزنہ اور دراوڑ سے ریشم و مٹک ہر ملک زمین پر بہا رہی بہار کی دل آویزی ہے، اس کی فوجوں نے ایسا امن و امان قائم کیا ہے کہ ہر شخص کو

حاصل ہے، سلطان اپنی رعایا کی خبر گیری ایسی چھی کرتا ہے کہ خود دشمنوں دنیا کی فکر میں آزاد ہو کر دودھ کے سمندر میں جا کر سو رہے ہیں، امیر خسرو ملا، الدین خلجی کے بارہ میں خزانہ الفتوح میں لکھتے ہیں کہ اس نے حضرت عمرؓ کے ایسا عدل قائم کر رکھا ہے اور عوام کے معاملات میں وہ المتضرر بالمشاء اور المستصم بنا ہوا ہے محمد بن تغلق کے بارہ میں سلاطین ہلی اور منل بادشاہ کے دور کے مورخین لکھتے ہیں کہ وہ عدل نوہزی کے سلسلہ میں مشائخ اور علماء کی بھی رود عایت نہ کرتا، وہ اگر مجرم ہوتے تو ان کو بھی بلاتا مل سزائیں دیتا، مسالک العلماء میں ہے کہ سلطان ہفتہ میں ہر شنبہ کو دربار عام منعقد کرتا، اور اس کے افتتاح کے موقع پر ایک نقیب بلند آواز سے بکارتا کہ مظلومین اپنی فریاد سنائیں، اہل حاجت اپنی ضرورتیں پیش کریں، جس کو کوئی شکایت ہو یا جو حاجت مند ہو، وہ حاضر حضور ہو جائے، نقیب کے خاموش ہوتے ہی اہل غرض بلا تکلف سامنے آجاتے اور سامنے کھڑے ہو کر نہایت صفائی سے حالات بیان کرتے، اثنائے بیان میں کسی کو کسی کے رکنے کی مجال نہ تھی، تاریخ مبارک شاہی اور ملا عبد القادر بدایونی کی فتوح اللہ اور تاریخ دونوں میں ہے کہ سلطان نے اپنے شاہی محل کے اندر چار مفتی مامور کر رکھے تھے جب کوئی فریادی آتا تو سلطان ان مفتیوں سے مشورے کرتا، اور ان کو تنبیہ کر رکھی تھی کہ اگر کوئی معصوم ان کے فیصلہ کی بدولت تین ہو تو اس کا خون ناحق ان کی گردن پر ہوگا، اس لیے مفتیوں سے کوئی فروگزاشت نہ ہوتی، موجودہ دور کے ہندو مورخین بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ فیروز شاہ کی حکومت عدل انصاف کی حکومت تھی کسی شخص کو بھی دوسرے پر ظلم و تعدی کرنے کا حق نہ تھا، تمام ملک میں کھل امن سکون تھا، چیزوں کی فراوانی تھی، اعلیٰ و ادنیٰ ہر طبقہ کے لوگ مطمئن تھے، عام رعایا قانع اور دولت مند ہو گئی تھی،

سلاطین دہلی کی حکومت میں عدل پردی کی جو روایت قائم ہوئی، اس کو منل بادشاہوں نے اور بھی شانہ و طریقہ پر برقرار رکھا، بابرنے اپنی تزک میں خود لکھا ہے کہ اس کی فوج بھیرو

سے گزر رہی تھی، تو اس کو معلوم ہوا کہ سپاہیوں نے بھیرہ والوں کو ستایا ہے، اور ان پر ہاتھ ڈالا ہے، تو فوراً ان سپاہیوں کو گرفتار کر کے بعض کو سزائے موت کا حکم دیا، اور بعض کی ناکیں کڑا کر تشہیر کرایا، ابو الفضل کا بیان ہے کہ اکبر نے روزانہ پچاس ہزار عدل و انصاف کے لیے مقرر کر رکھا تھا، جہاں گیر اور بھی سخت تھا، وہ دو گھنٹے روزانہ عوام کی شکایتیں سنتا، اس نے تو اپنے محل میں ایک زنجیر لگا رکھی تھی، تاکہ ہر شخص کسی روک ٹوک کے بغیر براہ راست اس سے فریاد کر سکے، وہ سفر میں بھی ہوتا تو روزانہ تین گھنٹے بیٹھ کر فریاد سنتا اور ظالموں کو سزا دیتا تھا، ملائیت کے زمانہ میں بھی اس کا یہ معمول جاری رہتا، اس نے اپنی تزک میں لکھا ہے:

ہر نگہبانی خلعت خدا شب نکم دیدہ بخواب آشنا
از پئے آسودگی جملہ تن رنج بستم بہ تن خویش تن

وہ تو نور جہاں کو بھی ایک عورت کے شوہر کو ہلاک کرنے پر موت کی سزا دینے کے لیے تیار ہو گیا تھا، جیسا کہ مولانا شبلی کی نظم ”عدل جہاں گیری“ سے ظاہر ہوگا،

منل بادشاہوں کا یہ دستور تھا کہ وہ دیوان عام میں عوام کی شکایتیں سنتے جہاں ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی ان کے پاس آسانی سے پہنچ سکتا تھا، جو بھی چاہتا اور بار عام کے سامنے حاضر ہو کر خود اپنا استغاثہ پیش کر دیتا، دربار کے عہدیدار اس کو لے کر بادشاہ کے سامنے پیش کر دیتے، بادشاہ اس کو پڑھوا کر سنتا، مدعی سے جرح کرتا اور پھر مناسب کارروائی کے لیے فیصلہ صادر کر دیتا، اگر مجرم کوئی بڑا عہدیدار یا شاہی خاندان کا بھی ہوتا تو اس کو سزائیں دینے میں تاہل نہ کیا جاتا، شاہ جہاں نے گجرات کے ناظم حافظ محمد نصیر کو جس دوام کی سزا اس لیے دی کہ وہاں کے تاجروں کے ساتھ وہ ظالمانہ طریقہ پر پیش آتا تھا، اسی طرح ایک بار بنگال کے ناظم ندائی خاں کو اس کے عہدہ سے برطرف محض اس لیے کر دیا کہ عوام اس کے شاکی تھے، اور نگ زیب کے مائیدین بھی اس پر یہ الزام نہیں رکھ سکتے کہ

وہ مدد پرور نہیں تھا۔ اس نے شاہ جاں کو اس کی معزولی کے بعد ایک رقعہ میں لکھا کہ خداوند تعالیٰ اسی کو کچھ عطا کرے جس میں رعایا کی حالت سدھانے اور ان کی حفاظت کی صلاحیت ہوتی ہے۔ حکمرانی کے معنی لوگوں کی نگہبانی ہے۔ نہ کہ تن پروری اور عیاشی۔

اور اسی مدد پروری کا نتیجہ تھا کہ جو سلاطین مذہبی ہوتے، انھوں نے جزیہ یا سٹے منہ رکے بننے اور نہ بننے کا سوال تو اٹھایا، لیکن یہاں کے غیر مسلموں پر اپنا مذہب زبردستی لادنے کی کوشش نہیں کی۔ وہ خود تو اسلام کے محافظ اور نگہبان ضرور رہے، اور مسلمانوں کو بھی ادا و نواہی کی پابندی کرانے کی کوشش کی لیکن کبھی اپنی غیر مسلم رعایا کے مذہبی عقائد میں مداخلت نہیں کی، اور ان کی معاشرتی زندگی کو ہمہ جہت ہمہ نہیں کیا۔ اکبر نے انسان دوستی کے جذبہ سے سنی کے رسم کو روکنے کی کوشش کی، کسں بیواؤں کے رواج کو بھی ختم کر دینا چاہا، بچپن کی شادی کے خلاف بھی کچھ عملی کارروائی کی، لیکن اپنی ہمدردانہ خواہشوں کو کبھی تلوار کی نوک سے عمل میں نہیں لایا، بعض فرمانرواؤں پر جبری تبلیغ کا الزام عائد کیا جاتا ہے، لیکن نئی تحقیقات سے یہ الزامات زیادہ تر بے بنیاد ثابت ہو رہے ہیں۔ ہندو موزین لکھتے ہیں کہ یوپی چھ سو سال تک مسلمانوں کے زیر نگین رہا، لیکن یہاں مسلمان صرف چوڑا فیصد ہی ہیں، اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ ہندو مذہب محفوظ رہا اور جبری اشاعت اسلام نہیں ہوئی۔ اور ہندوؤں کو مذہبوں کا مال نہیں بنایا گیا، تمام سلاطین اچھی طرح سمجھ گئے تھے کہ ان کا سیاسی مفاد اسی میں ہے کہ یہاں کے لوگوں کے مذہبی اور معاشرتی نظام میں مداخلت نہ کریں۔ اس ڈاڈا کے بغیر ان کی حکومت زیادہ دنوں تک قائم نہیں رہ سکتی تھی، صوفیہ کرام نے خدمتِ خلق اللہ اور مدد پروری کی جو تعلیم دی، اور خود یہاں کے غیر مسلموں کے ساتھ ان کا جو کردار کیا، اور

وہ ادا کردہ اخلاق رہا۔ اس سے سلاطین کو مزید تقویت پہنچی،

سلاطین کی خدمت ساری اب تک سلاطین کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے، وہ ممکن ہے کہ محض جانبدارانہ

مدد سرائی سمجھی جائے اور انگریزوں اور ان کے جھنڈا مورخوں کی تاریخ پڑھنے والوں پر یہ گراں گذرے لیکن یہ لٹونار لکھنا چاہیے کہ جن سلاطین کا ذکر اوپر کی سطروں میں کیا گیا ہے، وہ مسلمانوں کے دور عروج کے اچھے حکمران تھے، اگر ان میں واقعی یہ خوبیاں نہ ہوتیں تو خون سے ہونی کھینے والے ہتھیلی پر سر رکھ کر رانے والے، اپنے سینوں کو نوک شمشیر اور نوک سنان سے چھلنی کرنے والے راجپوتوں کی سرزمین میں ان کا اور ان کے ہم مذہبوں کا قدم جھٹنا آسان نہ تھا، اس لیے تسلیم کرنا پڑے گا کہ مسلمانوں کی حکمرانی کے دور عروج میں زیادہ تر اچھے حکمران گذرے۔

ملوک سلاطین میں آرام شاہ، رکن الدین فیروز شاہ، معز الدین بہرام شاہ، علاء الدین مستو شاہ اور کیباد جیسے بے جان حکمران بھی گذرے، لیکن اسی خاندان میں ایشیتش کی نیک نفسی اور انتظامی کارکردگی، بلبن کے جاہ و جلال اور مدد گسٹری کی بدولت حکومت کو غیر معمولی قوت حاصل ہوئی، خلجی سلاطین کے عہد میں قطب الدین مبارک شاہ جیسارند اور ناصر الدین خسرو جیسا مفید حکمران بھی ہوا، لیکن ان کے عہد کی بدعنوانیاں اور کمزوریاں ان کے پیشرو سلطان علاء الدین خلجی کی خبر و آزمائی اور رعایا پروری سے دب کر رہ گئیں، ان کے خاندان کو توان سے نقصان پہنچا لیکن حکومت برقرار رہی، غیاث الدین کی مردانگی اور فرزانی، محمد بن تغلق کی بلند حوصلگی اور الو العزیزی اور فیروز شاہ کی غیر معمولی رحمدلی اور دینت نوازی سے جو قوت بنی اس کے سہارے ان کے کمزور جانشین کچھ عرصہ تک حکومت کرتے رہے، ابراہیم لودی کو اپنی کمزوریوں کا نتیجہ بھگتنا پڑا، ان میں سے اچھے سلاطین کی اچھائیوں کا ذکر کرنے میں جس طرح منہاج سراج (مولف طبقات ناصری) مولانا ضیاء الدین برنی (صاحب تاریخ فیروز شاہی) اور شمس سراج عیض (کاتب تاریخ فیروز شاہی) نے نیا نہیں سے کام لیا ہے، اسی طرح موجودہ دور کے ہندو مورخین میں کے، ایس مغل نے اپنی تاریخ ہسٹری آف دی علیجز، ڈاکٹر ایشور پشاد نے ہسٹری آف قرونِ ٹرکس، اور ڈاکٹر ایشور ٹراپانے پولی ٹکس ان پری موغل ٹامس میں قابل قدر

سلاطین کی خوبیاں بیان کرنے میں نخل سے کام نہیں لیا ہے۔

منزل خاندان کے پہلے چھ بادشاہوں کے حربی، سیاسی، اقتصادی اور تمدنی کارنامے متنبہ شدہ ہیں کہ اس خاندان کے آخری ۱۳ نااہل اور نالایق حکمران ان ہی شاندار کارناموں کی بدولت ڈیڑھ سو برس تک تخت و تاج کے مالک بنے رہے، اور جس طرح نظام الدین خلجی نے طبقات اکبری، ابوالفضل نے اکبر نامہ، مستعد خاں نے اقبال نامہ، جاگیر، ملا عبد الحمید لاہوری نے بادشاہ نامہ لکھ کر منزل بادشاہوں کے قابل قدر حکمرانوں کی مدح سرائی کی ہے، اسی طرح موجودہ دور کے ہندو مورخوں میں ڈاکٹر رام پرشاد تریپاٹھی نے رائی زات دی موغل امپائر، ڈاکٹر مہنی پرشاد نے ہسٹری آف جاگیر اور بارہی پرشاد نے ہسٹری آف شاہ جہاں لکھ کر اپنے اپنے نقطہ نظر سے ان حکمرانوں کو خراج تحسین ادا کیا ہے، البتہ عالمگیر کی تعریف و توصیف میں جس طرح عالمگیر نامہ کے مصنف کا ظم شیرازی کا ظلم ملا ہے، اس طرح سرحد و ناتھ سرکار کا نہیں چل سکا ہے، لیکن اس بادشاہ کے عظیم المرتبت ہونے کی یہ دلیل کافی ہے کہ سرحد و ناتھ سرکار جیسے دیہ دور مورخ نے اس بادشاہ کی تاریخ لکھنے میں بیس برس کی مدت گزاری اور بڑی کد و کاوش کے بعد اس کی تاریخ پانچ جلدوں میں مرتب کی، آج تک کسی نااہل بادشاہ کی تاریخ اتنی جلدوں میں نہیں لکھی گئی۔

منزل خاندان کے پہلے چھ حکمرانوں کی تاریخ لکھنے میں مورخین کے قلم میں جو رنگینی اور توانائی بیکار ہوئی ہے، وہ ان کے جانشینوں کے عہد کے مورخوں میں نہیں پائی جاتی ہے، اس لیے اچھے سلاطین کا مثالی خواہ کتنے ہی تعصب کے ساتھ کیا جائے، اچھے ہی رہیں گے، اس لیے ان کی اچھائیوں کے ذکر میں قلم خواہ خواہ قلم کرنے لگتا ہے۔

اچھی معاشرت | اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں کے دور عروج میں بھی سلاطین مہاشین کی لڑائیوں میں ایک دوسرے کا خون بہاتے رہے، بہنیں شہزادے قتل کیے گئے، بعض کی آنکھوں

میں سلاخیاں پھیری گئیں، بعض قید خانے میں ایڑیاں رگڑتے رہے، اسی طرح امراء میں بھی باہمی ریت رہی، سازشوں کے ذریعہ ایک دوسرے کے خون کے پیاسے رہے، ان کی وجہ سے جا بجا بغاوتیں بھی ہوتی رہیں، جن سے کبھی حکومت کی مرکزیت خطرے میں پڑ جاتی لیکن ان بغاوتوں کے باوجود مجموعی حیثیت سے مسلمانوں کی معاشرت کا سانچہ اور ڈھانچہ بہت زیادہ بگڑانے کے بجائے بنیادی طور پر مضبوط اور مستحکم رہا، اسی لیے اچھی معاشرت کی بدولت اچھے سلاطین پیدا ہوتے رہے، جو بڑے حکمرانوں کی لائی ہوئی برائیوں کا کفارہ بن جاتے۔

اچھی معاشرت کے معارف صوفیہ کرام | اور یہ حقیقت ہے کہ اچھی معاشرت اچھے صلحاء اور عوفیہ کے طفیل میں ہی بنتی رہی۔

اکابر صوفیہ انابت، عبادت اور ریاضت شادہ کے بعد تکمیل و تکوین، مجاہدہ و مشاہدہ کی منزلیں طے کر کے اور عالم ملکوت و جبروت و لاہوت کی دولت سمیٹ کر کے خانقاہوں میں رشد و ہدایت کے لیے بیٹھ جاتے تو ان کی ذات تہلی ربانی و روحانی کی ایک شمع بن جاتی، اور لوگ پروانہ وار ان کے ارد گرد جمع ہو جاتے، اور وہ لوگوں کے اخلاق و سیرت کو اپنے اعلیٰ کردار کے عملی نمونے سے سنوارنے کی کوشش کرتے، اور یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ مسلمانوں کے اعلیٰ اخلاق کی تعلیم کا مرکز علماء کا حلقہ درس و تدریس یا ان کا مسکن نہیں رہا اور نہ سلاطین کے درباروں میں اس کے جلوے دکھائی دیے، بلکہ مسلمانوں کے اخلاق حمیدہ کی تعلیم صوفیہ کرام کی خانقاہوں ہی میں ہوئی، اور جب یہاں کے غیر مسلم باشندے مسلمان حکمرانوں کی تلوار کو اسلام کی تلوار سمجھ کر اسلام سے آزر و آہ اور خوف زدہ ہو رہے تھے تو ان ضرورتاً فائدہ دالے بزرگوں کے تزکیہ باطن اور تہذیب نفس کو دیکھ کر ان کے دلوں پر اسلام کی سچی عظمت اور شوکت قائم ہوئی،

کرامت | ان بزرگان دین کے حالات زندگی ایسے لکھے نہیں گئے جیسے ہونے چاہئیں اور جو حالات ان کے معاشرہ کر دہ میں لکھے گئے ان کو چڑھ کر آجکل کے کچھ لوگوں کو ان کی زندگی میں کرامتوں میں گھری ہوئی معلوم ہوتی ہے، اس میں شک نہیں کہ ان سے کرامتیں صادر ہوتی رہیں، ہندوستان کے سریع الاعتقاد لوگ سادھوؤں، رشیوں اور منیوں کے خوارقِ مادیات سے کچھ ایسے متاثر تھے کہ ان بزرگوں کو بھی کرامتوں کے ذریعہ سے تسخیرِ قلوب کرنا پڑا لیکن ان کے یہاں اظہارِ کرامت کوئی اہم چیز نہیں، چشتیہ سلسلہ میں راہِ سلوک کے پندرہ درجے مقرر ہیں، ان میں پانچواں درجہ کشف و کرامات کا ہے، اس درجے کے حامل ہونے کے بعد سالک کشف و کرامت کے ذریعہ سے اپنی ذات کو ظاہر کرنے کی کوشش کرتا ہے، تو اس کے اظہار سے وہ بقیہ درجات سے محروم ہو جاتا ہے، اسی لیے حضرت بابا گنج شکر نے خواجگانِ چشت کے مسلک کے مطابق صوفی کو کشف و کرامت کے اظہار سے منع کیا ہے، اور فرماتے ہیں کہ اس کا اظہار کرنا پستِ حوصلہ والوں کا کام ہے، اس سے نفس میں تکبر پیدا ہوتا ہے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے بھی کرامت کے اظہار کی ممانعت سختی سے کی ہے، اور اپنے ملفوظات میں یہ بیان کیا ہے کہ ایک بار خواجہ ابوالحسن نوائی دجلہ کے کنارے پہنچے، تو دیکھا کہ ایک ماہی گیر دریا میں جال ڈال رہا ہے، خواجہ ابوالحسن نوائی نے ماہی گیر کو مخاطب کر کے فرمایا کہ اگر میں صاحبِ ولایت و کرامت ہوں گا تو تمہارے جال میں میرے کہنے سے ڈھالی من و زن کی ایک مچھلی پھنسے گی اور مچھلی ٹھیک اسی وزن کی ہوگی، نہ کم نہ زیادہ، ان کے کہنے کے مطابق واقعی اس وزن کی مچھلی پھنس گئی، اس کی خبر شیخ حبیبہ قدس سرہ کو ہوئی تو انہوں نے فرمایا، کاش اس جال میں ایک مار سیاہ پھنستا اور ابوالحسن کو کاٹ لیتا کہ وہ ہلاک ہو جاتے، لوگوں نے پوچھا کہ آپ ایسا کیوں فرماتے ہیں، جواب دیا کہ اگر سانپ ان کو کاٹ لیتا تو وہ شہید ہو جاتے، لیکن

اپنی کرامت کے بعد زندہ رہے تو یہ دیکھنا پڑے گا کہ ان کا ماتم کس طرح ہوا، اہل کرامت | ان بزرگان دین کی اہلی کرامت ان کی نفس کشی تھی، ان کا قول تھا کہ دنیا کی سطح پر چلنا، آگ میں کود کر زندہ نکل آنا، پہاڑ کو ناخن سے کھود کھود کر گرا دینا آسان ہے، لیکن نفس کو تابو میں رکھنا آسان نہیں، اسی لیے وہ نفس کشی کے لیے ہر قسم کا مجاہدہ کرتے، حضرت خواجہ معین الدین رات کو کم سوتے اور بالعموم عشاء کے وقت سے فجر کی نماز ادا کرتے، عبرت حاصل کرنے کے لیے قبرستان میں قیام فرماتے، حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ میں برس تک رات کو اطمینان سے نہ سوئے اور نہ زمین سے پیٹھ لگائی، حضرت بابا گنج شکرؒ عالمِ تفکر میں ایک عرصہ دراز تک کھڑے رہے، مطلق نہ بیٹھے، ان کے پاؤں سوچ گئے تھے، اور ان سے خون بہتا تھا، اس درمیان میں ان کو یاد نہیں کہ انہوں نے کچھ کھایا ہو، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ صائم الدہر رہے، صرتِ انظار اور سحری کے وقت آدھی یا زیادہ سے زیادہ ایک روٹی سبزی یا تلخ کرلیہ کے ساتھ کھاتے، لیکن کبھی کسی نقد میں لذت محسوس ہوتی تو اس کو منہ سے نکال کر دسترخوان پر ڈال دیتے، تاکہ کام و دہن لذت الٹا نہ ہونے پائیں، اسی لیے ان کے دسترخوان سے ادھ پیچے بوزالے بھی پائے جاتے، وہ تمام رات عبادت و ریاضت میں مشغول رہتے، اور ان پر غیر معمولی کیفیتِ مستی اور بخود دی و وارفتگی طاری رہتی، صبح ہوتی تو تشنگی باطن سے آنکھیں سرخ رہتیں، حضرت شریف الدین بکھی شیرازیؒ اپنی ابتدائی ریاضت کے زمانے میں کھانے پینے سے پرہیز کرتے، جب کبھی ان پر اشتہا کا غلبہ ہوتا تو درخت کی پتیاں کھا کر بھوک کی شدت رفع کر لیتے، حضرت نصیر الدین چراغ دہلویؒ اپنے مجاہدے میں دس دن روزانہ کچھ نہ کھاتے، اور جب خواہشات کا غلبہ ہوتا تو لیموں کا عرق پی لیتے، ان بزرگوں کے یہاں فقر و فاقہ کی بڑی اہمیت تھی، ان کا خیال تھا کہ فقر و فاقہ سے نفس

میں فنا و گدگی اور دل میں عاجزی پیدا ہوتی ہے۔ اگرچہ بھوک سے جسم بلا میں مبتلا ہو جاتا ہے، لیکن دل کو روشنی اور جان کو صفائی حاصل ہوتی ہے۔ کھانے سے گناہوں کا مادہ بڑھتا ہے، اور فاتحہ سے سب اطمینان کی اصل ملتی ہے، اور سب بڑھ کر اسی سے نفس کشی ہوتی ہے۔

اس نفس کشی کے ذریعہ سے صوفیہ کوشش کرتے کہ ان میں حضرت آدمؑ کی توبہ، حضرت ادریسؑ کی عبادت، حضرت عیسیٰؑ کا زہد، حضرت ایوبؑ کی رعدا، حضرت یعقوبؑ کی قناعت، حضرت یونسؑ کا مجاہدہ، حضرت یوسفؑ کا صدق، حضرت شعیبؑ کا تفکر، حضرت نوحؑ کا اغلاص، حضرت ابراہیمؑ کا شکر، اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت پیدا ہو جائے۔

اور جب ان کو یہ چیزیں حاصل ہو جاتیں تو وہ رش و ہدایت کی مسند پر جلوہ افروز ہوتے، اور ایک طرت سلاطین کا تحت و تاج ہوتا تو دوسری طرت ان کی نقیری کے جلوہ ہاے صد رنگ ہوتے، بادشاہوں کے درباروں میں جاہ و جہت، دولت و ثروت اور رتبہ ملتا، لیکن ان فقروں کے درباروں میں توحید، ایمان، طہارت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، تواضع، اغلاص، عفت، صدق و صفا، محبت رسول، خدمت خلق، اللہ اعلم و عفو، حقوق ہمسایہ، محبت و مودت وغیرہ کی اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم ملتی رہی۔

سلاطین و صوفیہ کی زندگی کا تفاوت | دونوں اپنے اپنے حق کے حکمراں تھے، لیکن ان دنیاوی اور روحانی حکمرانوں کی زندگی میں بڑا تفاوت تھا، سلاطین کے لباس و پوشاک میں بڑی نمائش ہوتی، ان کے تاج، تہ و پٹے میں موتی اس طرح آویزاں ہوتے کہ ٹپکے کی چمک کمر تک، تباکی لگے تک اور تاج کی سر تک ہوتی، ان کی بعض پوشاک میں جوڑے جوڑے زرد و زری کا کام ہوتا، گلے پر جو کام کیا جاتا، وہ جوہرات سے سجایا جاتا اور اس میں یا قوت اور ہیرے ٹانگے جاتے اور بعض لباس میں اس قدر جوہرات کے ہوتے تھے کہ کپڑے کا رنگ نظر نہیں آتا تھا۔

سلطان غیاث الدین بلبن کے دربار میں نقش فرش بچھایا جاتا، زر و بخت کے پردے ٹٹکائے جاتے، چاندی اور سونے کے برتن رکھے جاتے، جن میں میوے، شربت اور پان رکھ کر اہل مجلس کی تواضع کی جاتی تھی، سلطان معز الدین کی قباوٹے ایک سال جشن نور و زمنا یا تو اس وقت پر زر و بخت، اطلس، یا قوت، زری کے کام اور دوسرے قیمتی کپڑوں کی نمائش سے دربار کو جنت بنا دیا، جہنما کے بیچ میں زرد و جواہر سے ایک مصنوعی چمن بنایا گیا تھا، محل کے در و دیوار اور فرش و فرش سونے اور موتیوں سے ایسے آراستہ کیے گئے تھے کہ فردوس بریں کا دھبہ دکھاتا تھا، مسالک الابصار کے مصنف کا بیان ہے کہ جو شان و شوکت، جاہ و جلال اور کروفر سکندر و ذوالقرنین اور ملک شاہ بن الپ ارسلان کے دربار میں تھا، وہی محمد بن تغلق کے دربار میں نظر آتا تھا۔

لیکن ان بادشاہوں کے اسی دار السلطنت میں اکابر صوفیہ کی خانقاہوں میں پورے سو اچھے پہنچتا، ان کے کپڑے پھٹ جاتے تو پیوند لگا دیتے، بعض اوقات مادی کی وجہ سے پیوند بھی نہیں لگا سکتے تھے، حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے فقیرانہ لباس میں دو ہرا بگنیہ ہوتا تھا، اگر وہ پھٹ جاتا تو جس رنگ کا کپڑا مل جاتا اسی کا پیوند لگا لیا کرتے تھے، اسی پر ان کے سند کے تمام بزرگوں کا عمل رہا، حضرت فرید الدین گنج شکر کے کپڑے پھٹ جاتے تو بھی علیحدہ نہ کرتے تھے، ایک بار کرتے بہت ہی بوسیدہ ہو گیا تھا، ایک شخص نے نیا کرتہ نذر کیا، کرتہ پہن تو لیا، لیکن فرمایا جو ذوق مجھ کو اس پرانے کرتے میں حاصل تھا، اس نئے کرتے میں نہیں ہے جس کپڑے پر ان کو بیٹھے، اسی کو رات کے وقت اپنا بستر استراحت بناتے، حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے لفظیات میں ہے کہ کوئی دنیا دار ان سے ملنے آتا تو وہ شیخ کا جبہ پہنکر بیٹھ جاتے، اور جب وہ چلا جاتا تو کھاروے کا لباس پہن لیتے، شیخ کا جبہ پہنکر لوگوں سے اپنے فقر کو پوشیدہ رکھتے تھے،

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کے مشہور غلیفہ حضرت برہان الدین غریبؒ بڑے نجف و منجی تھے۔ مرشد سے تعلیم و تربیت پانے کے زمانے میں ایک بار انکے دونوں زانوؤں میں درد رہنے لگا تھا۔ اسلئے کبل کو دو دیکر کے اس پر بیٹھے تھے۔ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کو اس کی خبر ہوئی تو ان کی یہ تنہائی ان کو پسند نہ آئی، اور جب حضرت برہان الدین غریبؒ حضرت خواجہ کی خانقاہ میں اگر جماعت خانہ میں آئے تو حضرت خواجہ نے کہلا بھیجا کہ وہ جماعت خانہ میں نہ بیٹھیں، حضرت برہان الدین غریبؒ گھر جا کر سوگ میں بیٹھ گئے، اور برابر روتے رہتے، ان کی تغزیت کے لیے لوگ آتے تو ان کے ساتھ وہ بھی روتے، بالآخر حضرت امیر خسروؒ بیچ میں پڑے، اور وہ حضرت برہان الدین غریبؒ کو ان کی دستار ان کی گردن میں ڈال کر حضرت خواجہ کے پاس لے گئے تو انھوں نے تقصیر معاف کی اور تجدیدِ بیعت سے مشرت کیا۔

اس زمانہ میں محل میں کوئی دعوت ہوتی تو دسترخوان پر ایک ہزار سے زیادہ قسموں کے کھانے ہوتے، شربت قند کے سینکڑوں پیالے رکھے رہتے، منہ کا فرہ بستے کے لیے شربت گلاب بھی ہوتا، انواع و اقسام کے حلوسے ہوتے، روٹیوں میں نان تنک، کاک اور سنبو سے وغیرہ کی کئی قسمیں ہوتیں، پلاؤ کے بھی کئی اقسام ہوتے، کسی میں گوشت، کسی میں خرما اور کسی میں انگور پڑا ہوتا، بکری، دنبے، بٹیر، تیر، تھو اور چر کے قورے اور کباب ہوتے، کھانے کے بعد نمینہ کا بھی دور چلتا، لیکن معاصر کا برصوفیہ کے گھروں اور خانقاہوں میں ان مادی آلائشوں کے بجائے فقر و فاقہ، تنگی، عسرت اور ناداری کے سوا کچھ نہ ہوتا، سلطان شمس الدین ایبٹش کے مرشد حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ کے گھر میں برابر فاقہ و ہمت، جب کسی ناقوں کی نوبت آجاتی تو انکی حرم محترم پڑوس کے بقال کی بیوی سے ایک ٹکڑا یا ایک بھول تھن لیکر خورد و نوش کا انتظام کرتیں جب کہیں سے کچھ میسر ہوتا تھا تو قرض ادا کر دیا جاتا تھا۔

(باقی)

شاہ محمد غوث گوالیاریؒ

از جناب پرنسیر محمد مسعود احمد صاحب ایم اے

(۲)

قیام گوالیار | شاہ محمد غوث گوالیاریؒ نے اپنے شیخ طریقت حاجی حمید الدین حضور (متوفی ۹۳۳ھ) سے مستقل قیام کے لیے استغفار کیا تو موصوف نے فرمایا: کل جہاں تمہارا ہے، جہاں مزاج چاہے رہو، اس میں تم کو اختیار دیا گیا ہے۔

سید فضل علی شاہ نے کلیات گوالیار میں لکھا ہے:-

”وہاں وقت حضرت شیخ محمد غوث قدس اللہ سرہ العزیز کو اذکار و عظام و ذکر بود و در قلندر قلوب تقررے تمام داشت و اذکار و پورے پورے کہ متوکل و سکن حضرت شیخ مذکور بود بمقتضائے حکم مرشد حضرت بابا حضور شاہ ظہور راجی والدین قدس اللہ سرہ العزیز مفارقت گزشتہ و گوالیار رسیدند۔“

لیکن جواہر خمسہ (۹۲۹ھ) کے مطالعہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوہستان چار میں

زائد ریاضت ہی میں قلندر گوالیار میں قیام کا اشارہ ہو گیا تھا، چنانچہ شاہ محمد غوث تحریر فرماتے ہیں: ”این درویش سیزده سال و ہفت ماہ در کوہستان چار بہ عزان سطور ریاضت کشید۔“

لے فضل اللہ شطاری: مناقب غوثیہ (اردو) مطبوعہ اگرہ، ۱۹۳۳ء ص ۳۲

لے قاضی معراج الدین دھولپوری: مضمون مطبوعہ، وزنامہ نوروز، کراچی، ۱۴ دسمبر ۱۹۶۱ء ص ۲

جس بگڑہ قابل سمجھیں بجائیں، دوسرے یہ کہ آں فرزند کو اپنا قائم مقام کر کے جلد غلام اور مریدین کو حوالہ کیا جس کو آں فرزند مقبول کرے، مقبول۔ اور جس کو مردود کرے، مردود۔ اور جبہ دوست اپنے حضور تھہرے آدمیوں کے سپرد کر دیا، یقین کر لو کہ جو کچھ رنج و مشقت اس فقیر نے اٹھایا اور درگاہ حق میں توکل پر ثابت رہا وہ سب آں فرزند کے واسطے تھا۔ یہ فقیر درخت کے سایہ میں مرتد کرے گا انشاء اللہ تعالیٰ اور جو اس فقیر کے سفر کے بعد ہوگا وہ شیخ سکندر کی کتاب سے معلوم ہوگا۔ (مناقب غوثیہ اردو ص ۵۲-۵۴)

حاجی حمید الدین حضور کی وفات کے بعد شیخ سکندر نے جو مکتوب شاہ محمد غوث کے نام ارسال کیا تھا اور اس میں جو چشم دید واقعات بیان کیے تھے اس کو پڑھ کر معلوم ہوتا ہے کہ حاجی حمید الدین نے اپنی وفات کے بارہ میں جو کچھ فرمایا تھا حرف بہ حرف صحیح ثابت ہوا۔ مکتوب مذکور کے آخر میں شیخ سکندر تحریر فرماتے ہیں:

”اکیس ذی الحجہ کو ایک پاس شب باقی تھی کہ یکایک فرمایا ”یار و امجد، رحمت کا وقت ہے، اس درویش کو پھر حکم ہوتا ہے کہ آج جو تھا روز ہے کہ تمام اجنیا، و اولیا، تمھاری ذات کے منتظر ہیں، شتاب آؤ۔“ اور اس وقت چوڑول پر سوار ہو کر باہر آئے اور اپنے حضور میں قبر درست کرائی، بعد اس چوڑول کو درخت کے سایہ کے نیچے لائے جو کوئی اپنا حال عرض کرتا فرماتے ”فرزند میاں محمد غوث کے حوالہ کیا، یہاں تک کہ صبح صادق چلی آو، آپ سر سے پاک چادر اٹھ کر شغل مع اللہ کے ساتھ دار الفنا سے دار البقا کو رحلت فرما گئے۔“

دیگر معروض کہ اس خاک روبر آستانہ کو خاک روبری آستانہ کی خدمت پر نوازا کہ جامہ خدمت عطا فرمایا ہے لیکن ثابت جب ہی ہو سکے گا جب آنحضرت قبول فرمائیں گے۔“ (ایضاً ص ۵۵)

غرض حضرت حاجی حمید الدین حضور کی وفات کے بعد شاہ محمد غوث گوالیار میں منہ خلافت پتھن ہوئے، اور گوالیار میں قیام کر کے دور و نزدیک فیض رسانی کا سلسلہ شروع ہوا۔ شاہ محمد غوث گوالیار کے زمانے میں گوالیار میں ایک اور بزرگ بھی قیام پذیر تھے، جن کو خواجہ خانوں کے نام سے یاد کیا جاتا تھا، بعض تذکرہ نگاروں نے شیخ خانہ بھی لکھا ہے، خواجہ خانوں اور شاہ محمد غوث کے درمیان غائبانہ ربط باطنی تھا، اس لیے ان کے تعلقات پر بھی روشنی ڈالنے چاہیے، اور ساتھ ہی ان بے بنیاد باتوں کی تصحیح بھی کر دی جائے جو ان دونوں حضرات کی طرف نسبت کر دی گئی ہیں،

خواجہ خانوں اور شاہ محمد غوث | شاہ محمد غوث کے زمانے میں خواجہ خانوں (متوفی ۹۴۰ھ) بھی گوالیار میں تشریف رکھتے تھے، موصوت کی ولادت ۱۰۳۵ھ میں ہوئی، ناگور کے رہنے والے تھے، وہاں سے ترک وطن کر کے گوالیار تشریف لے آئے تھے، خواجہ حسین ناگوری سے بیعت تھے، اور شیخ حسین سرست کے فرزند شیخ اسماعیل سے خرقہ خلافت ملا تھا، جو چندیری میں رہا کرتے تھے، خواجہ خانوں کی درگاہ کے موجودہ سجادہ نشین کا یہ خیال ہے کہ جب خواجہ خانوں گوالیار تشریف لائے تو اس وقت شاہ محمد غوث گوالیار میں سلسلہ رشد ہدایت میں مصروف تھے، موصوت نے ایک عجیب و غریب حکایت نقل کی جس کی اصلاح ضروری ہے، اپنی تالیف فیضان ولایت میں لکھتے ہیں:

”جب آپ (خواجہ خانوں) گوالیار میں تشریف لائے تو اس وقت حضرت محمد غوث رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں ہر نووارد مسافر تین یوم جہان رہا کرتا تھا، مگر آپ ان کے دسترخوان پر

لے محمد غوثی: گلزار ابرار (اردو) مطبوعہ ۱۳۲۶ھ ص ۲۳۳

لے شیخ عبدالحی محدث دہلوی: اخبار الاخیار، مطبوعہ دہلی ۱۳۲۶ھ

بچے۔ محمد غوثؒ نے آپ کی خدمت میں اپنے خادم کو بلانے کے لیے بھیجا، آپ غسل فرما کر بحالت سکون ایک پتھر پر بیٹھے تھے، خادم کے عرض کرنے پر آپ نے جواباً فرمایا کہ فقیر اور فقیہ کے لیے نہیں ہے اور نہ یہ فقیر کے مناسب حال ہے، پس اسے معذوری رکھو، محمد غوثؒ کو اس بناء علیٰ سے ناگوار سی ہوئی اور اپنے خدامؒ اچھا "کو حکم دیا کہ جس پتھر پر وہ بیٹھے ہیں اس پتھر کے ان کو اٹھا لاؤ، چار "جن" تعمیل حکم کے لیے آئے لیکن وہ پتھر نہ اٹھا سکے، اور لاچار ہو گئے، حضرت خواجہ خانوں نے ان "اجناد" سے کہا کہ فقیر کو کیوں تنگ کرتے ہو جنوں نے ادب سے عرض کیا کہ ہم تو نابینا ہیں جو حکم دیا گیا تھا تعمیل کر رہے ہیں، اب جو حکم دیا جائے گا اس کی تعمیل کریں گے، حضرت خواجہ نے تبسم ہو کر فرمایا "جاؤ غوث کو مع اس تخت کے اٹھا لاؤ جس پر وہ بیٹھے ہوئے ہیں"۔ جن گئے اور آن واحد میں حضرت محمد غوثؒ کو مع تخت کے حضرت خواجہ کے سامنے لا کر رکھ دیا، حضرت محمد غوثؒ بہت حیران ہوئے اور سلام شوق کے بعد اس طرح معذرت کی:

"اے شیخ محترم مجھے قطعی علم نہ تھا کہ آپ شاہ ولایت ہیں، ورنہ مجھ سے ہرگز یہ عمل نہ ہوتا" حضرت خواجہ نے مسکرا کر کہا، کوئی حرج نہیں، دوستوں کی ملاقات چھڑ چھاڑ سے ہی ہوا کرتی ہے، حضرت محمد غوثؒ کے تخت پر بہت سے اسبابِ علییات، بخورات وغیرہ رکھے تھے، اور ایک بیاض بھی رکھی تھی، جسے حضرت خواجہ نے اٹھا کر دریافت کیا "محمد غوثؒ یہ کیا ہو؟" حضرت غوثؒ کی زبان کی لغزش سے اتفاقاً نکل گیا "مختصر کچھ نہیں"۔ پس حضرت خواجہ نے بیاض یہ کہتے ہوئے رکھ دی "اچھا کچھ نہیں"۔ تھوڑے وقفے کے بعد کسی ضرورت سے محمد غوثؒ نے اس بیاض کو کھولا تو اس کے سب اوراق سفید تھے، بہت سرا سیمہ ہوئے اور حضرت خواجہ کی جانب رحم طلب نظروں سے دکھایا، حضرت خواجہ علیہ الرحمہ نے

مسکرا کر فرمایا، محمد غوثؒ اس میں کچھ نہیں، تجھ میں سب کچھ ہے، تین مرتبہ زبان فیض ترچا ہے اس جلد کا ادا ہونا ہی تھا کہ حضرت غوثؒ رحمۃ اللہ علیہ کامل ہو گئے، بخورات وغیرہ سب اٹھا کر پھینک دیں اور غلبہ ترک سے مغلوب ہو کر نظارہ جمال وحدت میں مستغرق ہو گئے، کیف و سرور اور معراج معرفت یاب حضرت غوثؒ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت خواجہ خانوں سے وقت رخصت گاہ بگاہ حاضر ہوتے رہنے کی اجازت چاہی، مگر حضرت خواجہ نے فرما دیا اور کہا کہ ایک کام وقت پر موقوف ہے، اس کی ادائیگی تم کر دو، اسی وقت ملاقات ہوگی۔

اس حکایت میں جتنی صداقت ہے وہ خود اس کے انداز بیان سے ظاہر ہے، ضابطہ فیضانِ حیات کے قول کی روشنی میں اس واقعہ کی تردید ہو جاتی ہے، موصوف نے لکھا ہے کہ حضرت خواجہ خانوں تقریباً ۹۰۰ میں گوالیار تشریف لائے تھے، اور شاہ محمد غوثؒ کو چار کی ریاضت کے بعد گوالیار تشریف لائے، جو اہر خمسہ ایام ریاضت کی تصنیف ہے اور اس کا نہ تصنیف ۹۲۵ء میں اس ظاہر ہے کہ شاہ محمد غوثؒ، خواجہ خانوں کے تقریباً ۲۹ برس بعد گوالیار تشریف لائے، حکایت مذکور کی بنیاد اسی پر قائم تھی کہ خواجہ خانوں بعد میں تشریف لائے، جب بنیاد ہی قائم نہ رہی تو حکایت کی صحت و عدم صحت کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے، یہ بھی واضح رہے کہ شاہ محمد غوثؒ کی ولادت ۸۰۰ میں ہوئی تھی، یعنی جس وقت خواجہ خانوں گوالیار تشریف لائے ہیں اس وقت شاہ محمد غوثؒ پیدہ ابھی نہیں ہوئے تھے،

صاحب فیضانِ ولایت کی ایک تحریر سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ خواجہ خانوں اور شاہ محمد غوثؒ زندگی میں نہیں مل سکے، موصوف نے لکھا ہے:

لے فیضانِ حیات: فیضانِ ولایت، مطبوعہ علوی پریس، گوالیار، ص ۱۳-۱۵ سے ایضاً ص ۱۸

”سنئے میں مورخ حکیم جہادی الاول کو آپ نے اپنے بڑے فرزند حضرت خواجہ بندگی“

قدس اللہ سرہم سے ارشاد فرمایا کہ میں اب تم سب بھخت ہوتا ہوں، بعد وفات میری تجمیز
ذمین حضرت محمد غوث گوالیار می کریں گے، میں نے ان سے وعدہ کیا ہے کہ ملاقات ان کی
ہماری اس وقت پر منحصر ہے۔“

آخری جملے سے صاف ظاہر ہے کہ زندگی میں دونوں بزرگوں کی ملاقات نہیں ہوئی، اور
مذکورہ بالا قصہ محض گڑھا ہوا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ خانوں کے فرزند اکبر حضرت خواجہ بندگی احمد (متوفی ۱۰۱۵ھ / ۱۶۱۶ء)
نے جو واقعہ بیان کیا ہے، صاحب فیضان ولایت نے اسی میں مبالغے سے کام لے کر رائی کا پھار
بنایا ہے، اصل واقعہ یہ ہے جو بڑی حد تک مستند سمجھا جاسکتا ہے:-

”ایک روز حضرت قبیلہ گاہی ٹھارت فرار ہے تھے، اور کچھ افادہ بھی تھا، اچانک
شیخ محمد غوث کے ہاں سے دو خادم آئے، سلام پیش کیا، حضرت نے سلام کا جواب
دیا اور فرمایا کہ کہاں سے اور کس لیے آئے ہو؟ مقیم ہو یا مسافر؟ انھوں نے کہا کہ
ہم تو شیخ محمد غوث کے خادموں میں سے ہیں، شیخ نے پیام دے کر آپ کے پاس بھیجا ہے
اور دعائے شوق کے بعد کہا ہے کہ آپ کے دیدار کا یہی اشتیاق ہے، اور ابھی ملاقات
کا شوق مرتبہ کمال پر پہنچا ہوا ہے، اگر غریب خانے پر تشریف لے آئیں تو آپ کا گھر ہے۔
وہ نہ سمجھتا کہ نہ مریمت فراموش کہ حاضر ہو کر دیدار سے شرف ہوں اور وصال با
سے لطف اندوز ہوں، حضرت قہر گاہی کو علم ادلین و آخرین تھا، ان دونوں کی
باتیں سن کر مسکرائے اور جواباً فرمایا کہ فقیر خانوں کو ان دونوں باتوں سے منذور رکھیے،“

کیونکہ یہ فقیر کہیں جانے کے لیے مامور نہیں، اور کسی کے لیے قنطنیا قیام سے بھی معذور ہی شغقت
روستی کا یہی تقاضا ہے کہ فقیر کو ان دونوں تکالیف سے معذور رکھیں، ہماری ملاقات ان کی
وقت پر موقوف ہے، اس وقت کے قنطر ہیں، انشاء اللہ تعالیٰ اگر جوبانی ہے تو ضرور ہوگی۔“

فیضان ولایت کا جو اقتباس پہلے نقل کیا جا چکا ہے اس کا اول و آخر اسی مذکورہ بالا اقتباس
سے اخذ معلوم ہوتا ہے، باقی جو کچھ ہے وہ اختراع ذہنی سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا،

خواجہ خانوں کے فرزند اکبر خواجہ احمد نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی
کے بیان کی روشنی میں بھی صحیح معلوم ہوتا ہے، حضرت شیخ فرماتے ہیں:

”از بہت کبر سن و ضعف بنیہ تقسیم مردم قیام نمودے، خدمت والا بہ صحت شریف
رسیدہ بودند از ترک تقسیم و قیام کہ از دوسے در مردم شہرت یافتہ بود پر سیدہ، فرمود کہ من
پر شدہ ام و ضعیف گشتہ از برائے تقسیم ہر داخل غارت قیام نہ توانم کرد، مخصوص سائن
بعضے دون بعضے لایت بہ حال نغرا، نباشد، مرا منذور دارید۔“

ہر کیف یہ بات متحقق ہے کہ خواجہ خانوں اور شاہ محمد غوث بیک وقت گوالیار میں موجود تھے،
مگر ان کی ملاقات نہیں ہوئی، چنانچہ خواجہ خانوں کے خلیفہ نے کلیات گوالیار میں لکھا ہے:-
”با و صغیر ہر دو شیخ در یک عصر بودند لیکن ہر دو عا حبان را ملاقات نہ شد۔“

خواجہ خانوں کے وصال کے بعد ان کی وصیت کے مطابق شاہ محمد غوث گوالیار میں
تشریف لائے اور خواجہ مرحوم کے عاصراذگان کے ساتھ غسل دیا، تجمیز و تکفین فرمائی، اس کے
بعد نماز جنازہ بھی آپ ہی نے پڑھائی، سن ۹۴۲ھ دوم جہادی الاول وقت پاشت تدفین سے فارغ ہوئے،
لے یہ فیض علی شاہ، کلیات گوالیار بحوالہ مصنفون قاضی معراج صاحب دہلو پوری مطبوعہ نوزاد کراچی دسمبر
۱۳۶۱ھ شیخ عبدالحق محدث دہلوی - اخبار الاخبار مطبوعہ دہلی سن ۱۳۳۱ھ ص ۲۳۲ فیض علی شاہ - کلیات گوالیار
گہ غلام محی الدین: فیضان ولایت ص ۱۸

مذہبِ پاکت کے مشہور اور دواخبار جنگ سورخ ۳۱ اکتوبر ۱۹۶۷ء ص ۵۰ کالم ۳، ۲ پاک
مضمون فیض خانوں کے عنوان سے شائع ہوا تھا جس کو ایک مجہول الاسم شخص "ع، ع، غازی"
نے لکھا تھا، اس مضمون کے تمام مندرجات فیتنان ولایت کا سرکہ ہیں، اور مضمون نگار نے اپنی
طرف سے تحریف و ترمیم سے بھی کام لیا ہے، اس کو دیکھ کر سیاخہ زبان سے نکلتا ہے ع
چہ دلا و درست و زورے کہ بکھ چراغ دارد!

شاہ بن بند سے تعلقات فقراء کے دربار ہمیشہ سے شاہانِ عالم کے لطا، و ماویٰ رہے ہیں، چنانچہ شیخ
محمد غوث کے دربار سے بھی شاہوں کی وابستگی رہی، صاحبِ مناقب غوثیہ (۱۹۴۹ء) شاہ
فضل اللہ نے تحریر فرمایا ہے:-

"حضرت غوث اعظم کی باطنی استقامت اور قلبی استقامت عالم میں مشہور و معروف ہے، تہذیب و تمدن
انہی باتوں پر ہے، لہذا کو جاہیں تو تخت پر بٹھائیں اور شاہ کو گدا بنائیں، چنانچہ سلطان ابراہیم
افغان اور بابر بادشاہ و ہمایوں بادشاہ کے قصے عالم صورت مشہور ہیں، اسی طرح
سلطان صوفی سے باطنی نعمت لے کر شیخ مبارک مجذوب عامی کو دنیا عالم معنی میں
اظہر من الشمس ہیں!"

تآثرخان والی گوالیار کو جب اطراف کے زمینداروں نے پریشان کرنا شروع کیا اور اسکو
ان شہنشاہوں کے حملہ کا خطرہ پیدا ہوا تو اس نے بابر بادشاہ سے کمک مانگی، اس نے کمک بھیجی،
اس زمانہ میں شاہ محمد غوث گوالیار ہی قلعہ میں تشریف فرما تھے، ایک اطلاع کے مطابق بابر
بادشاہ نے حاضر خدمت ہو کر شرفِ قدم بوسی حاصل کیا تھا۔

تاریخ دہشتہ نے اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، جس کو محمد حسین آزاد نے دربار اکبری میں نقل کیا ہے

لے مناقب غوثیہ (اردو) ص ۴۴۷ نمبر ۱۰، ستر آبادی معروف بہ فرشتہ = تاریخ فرشتہ جلد اول
ص ۴۸۵، مطبوعہ ممبئی ۱۹۳۴ء

دیکھتے ہیں:-

خاص و عام ہندوستان کے شیخ (محمد غوث) کے ساتھ دلی اذات اور اعتقاد رکھتے

تھے، اور ایک وقت ایسا ہوتا تھا کہ خود بادشاہوں کو اپنے دنیا کے کاموں میں بھی ان کی طرف

رجوع کرنی پڑتی تھی، انگریز، بنگال اور دہلی میں نامی مشائخ ان کے واسطے وسیع کو کپڑے رہے

جیکہ بابر بادشاہ اگر تک پہنچ کر ملک گیری کر رہے تھے، اس وقت تآثرخان والی گوالیار کو اپنی

اطراف کے بعض سرداروں کی طرف سے خطرہ معلوم ہوا، اس نے بابر کو غرضی بھیج کر اطاعت ظاہر

کی، بابر نے خواجہ رحیم داد اور شیخ گھورن کو فوج دے کر بھیجا کہ قلعہ پر قبضہ کر لیں، جب یہ فوج

لیک پہنچے تو تآثرخان اپنے قول سے پھر گیا..... شیخ محمد غوث ان دنوں قلعہ میں رہتے،

تھے، انہوں نے ایک بااقبال بادشاہ کی آمد دیکھ کر اندر سے تہہ پر تہائی، اس کے بموجب

انہوں نے تآثرخان کو کہلا بھیجا کہ ہم جو بیاں آئے تو نقطہ اس لیے کہ تمہیں تمہارے دشمنوں

سے بچائیں اور آئے تو تمہارے بلانے سے آئے، اب کف دست میدان میں پڑے ہیں

..... اتنی اجازت دو کہ ہم چند خدمت گاروں کے ساتھ رات کو قلعہ میں آجائیں،

شکر بابر رہے گا... تآثرخان..... نے اجازت دیدی..... سرداران مذکور

نے راتوں رات اپنے ہرے آدمی قلعہ میں پہنچا دیے..... دروازے پر پہرہ دار

شیخ (محمد غوث) کے مرید تھے، انہیں بھی مرشد کا حکم پہنچ چکا تھا، غرض تآثرخان کو

اس وقت خبر ہوئی کہ فوج بابر کی جاعت کثیر اندر پہنچ چکی اور کام ہاتھ سے نکل چکا

چار دن چار قلعہ حوالہ کرنا پڑا..... اور آپ دربار میں حاضر ہوئے۔

تآثرخان کے زوال کا یہی سبب تھا کہ اس نے شاہ محمد غوث کی ہدایات و نصائح پر عمل

شاہ محمد غوث نے مذکورہ بالا مکتوب شاہی کے جواب میں جو یہ صحیفہ ارسال فرمایا :-

”وصول نامہ نامی سلطانی و مطالعہ صحیفہ گرامی ہمایونی مبارک باد زندگانی پر مخلصان ابن
حدود رسانید و نذیر سعادت صحت و عافیت ملازمان و کاب و دولت بردار و - آن چہ کلک
و قاتل نگار قلمی بود مطابق نفس الامرست یحیی گوئے تھلنے وراں واقع نیست - مصرع

سخن کز دل برون آید نشیند لا جرم در دل

المرام سرخداوند اختر از اندرہ ما کی سرگزشت شوریدہ مبارک مصرع

در طریقت ہر چہ پیش سالک آید خیر اوست

ہر گاہ حق سبحانہ و تعالیٰ بندہ سعادت مند خود را می خواہد بہرہ کمال رساند پرورش براسا
جمال و جلال بردہ می فرماید - یک دور جالی گزشت - اکنون روز نوبت جلالی است بحکم
قان مع العصر یسے آن مع العصر یسے آ - بزود باز نوبت جمال خواہد رسید زیرا کہ
بقانون عربیک ”عسر“ بیان دہ ”یسر“ واقع شدہ و زود بہر جہت آنکہ سطح محاسب
مست کتر از دائرہ محیط است پس عنقریب عروس مراد بر منقہ ظہور جلوہ گر خواہد شد -

انشاء اللہ تعالیٰ (گلزار ابرار، ص ۴ - ۲۹۳)

مذبحہ الفاروقی نے لکھا ہے کہ جلال الدین محمد اکبر بادشاہ صغرن ہی میں شاہ محمد غوث
کا متفقہ ہو گیا تھا۔

”و بادشاہ زاد صغرن بتجربین و ترغیب تمام بوسائلی و وسایط و رساک اراوت

خود آورد“ (مکتوب التواریخ، جلد سوم ص ۵ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۹ء)

مکتوبان نے اقبال نامہ میں بھی اس واقعہ کا ذکر کیا ہے جس کو محمد حسین آزاد نے دربار اکبر

میں اپنے انداز سے اس طرح بیان کیا ہے :-

”۹۶۶ء میں کہ ابھی اکبر کو سلطنت سے تعلق نہ تھا، شکار کھیلتے ہوئے گوالیار کی طرف

جائے، گجرات میں گائے بیل بہت خوب ہوتے ہیں، اثنائے شکار میں ہنگ بانوں اور

آہو بانوں نے کہا کہ شیخ انبی و نوز میں گجرات سے آئے ہیں، ان کے قافلے میں بہت اچھے

اچھے بیل ہیں اور شکار میں کار آمد ہیں، بادشاہ نے کہا کہ سودا گروں کو لجواؤ، کوئی بول رہا

کر شیخ اور ان کے بھائی بندہ خود بھی لائے ہیں، سودا گروں کے پاس ویسے نہیں ہیں، گوالیار

کا قلعہ بہت مشہور تھا، ایک دن بادشاہ شکار کو اٹھے تو قلعہ دیکھا اور پھرتے ہوئے شیخ صوفی

کے گھر چلے گئے..... انھوں نے جس طرح کے تحفے کہ پیران اہل طریقت دیا کرتے ہیں

پیش کیے..... اور چونکہ انھیں بھی پتہ لگ گیا تھا، اس لیے تحائف گجرات و دکن کے

ساتھ عمدہ عمدہ گائیں اور بیل بھی مذریعے دسترخوان بھی چن، مٹھائیاں کھلائیں، عطر لگے

خاتمہ صحبت میں کہا کہ آپ کسی کے مرید بھی ہیں؟ اکبر نے کہا، نہیں، خود بڑھ کر دونوں

باتہ کپڑے لیے... اور مہمان کو مرید کی رسی میں باندھ لیا (دربار اکبری، ص ۷۹ء)

غرض اپنے والد نصیر الدین محمد ہمایوں اور دادا ظہیر الدین محمد بابر کی طرح جلال الدین محمد اکبر

بھی شاہ محمد غوث سے خاص ربط خاطر رکھتا تھا، چنانچہ جب شاہ محمد غوث اکبر آباد تشریف لائے

اور بیرم خاں و شیخ گدائی کے ناروا سلوک سے خاطر برداشتہ ہو کر واپس گوالیار گئے تو اکبر بادشاہ

بیرم خاں سے آزر دہ ہو گیا، اس ربط خاص کا اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ بیرم خاں کی شہادت

کے بعد آپ پھر اکبر آباد تشریف لے آئے، اور یہیں انتقال فرمایا، اور گوالیار میں دفن کیے گئے،

صاحب فیضان ولایت نے بھی ۹۶۶ء میں اکبر کا گوالیار آنا لکھا ہے، مگر شاہ محمد غوث سے

متعلق مذکورہ واقعہ کی طرف اشارہ تک نہیں کیا، اور اس کے بجائے اپنے جد امجد شیخ خاں گوالیاری

(متوفی ۹۳۲ھ) سے اکبر کی ملاقات کا ذکر کیا ہے، حالانکہ کسی مستند تذکرہ میں اس واقعہ کا ذکر نہیں ملتا،

معلوم نہیں ان کا ماخذ کیا ہے، انہوں نے ایک عجیب و غریب حکایت لکھی ہے کہ
”۹۶۶ء میں اکبر بادشاہ والی تختہ بندوستان، گوالیار آئے اور آپ کے (شیخ خاؤن)

پاس حاضری پا ہی تو آپ نے ملاقات سے انکار فرمادیا، اس زمانہ میں ”تان سین“ روزانہ صبح کاؤڈ
کے وقت مزار پر انوار حضرت غریب نواز، شاہ ولایت پر حاضری دیا کرتے تھے، جب اکبر کو

یہ اسے زیارت نظر نہ آیا تو ایک دن وہ حضرت تان سین کا لباس پہن کر ان کی حاضری کے
وقت مزار مبارک شاہ ولایت پر حاضر ہوئے، اور نادیر غنا و نقہ سازی میں مصروف رہے

حضرت بندگی احمد صاحب نے دوست بظاہر جواب کے دانے اکبر کی گودیں ڈال دیے،
اور باطلانِ انعام خاص سایہ رحمت پروردگار سے مالا مال فرمادیا، اکبر سلام و قدم بوسی

اور آستانہ پر جہیں سالی کے بعد رخصت ہوئے، اکبر نے بہت زرو جاگیر نذر گزرائی جا ہی،
گراپ نے کہا فقیر کو تنگ کی کنگری اور سوکھی روٹی بہت کافی ہے۔“ (فیضانِ ولایت ص ۴)

فاضل مولف نے اکبر کو جس انداز سے شیخ احمد کے سامنے پیش کیا ہے وہ قرینِ عقل نہیں، ظاہر
ہے کہ اکبر و تان سین میں کسی قسم کی مائلمت نہ تھی، اس لیے اشتباہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، پھر

اکبر تان سین جیسا مطرب بھی نہیں تھا، کہ شیخ احمد فرق تک محسوس نہ کر سکے اور دھوکے میں آگئے،
یہ حکایت آپ اپنی ترویہ کرتی ہے،

جمال الدین محمد اکبر نے ازراہِ نوازش و عنایت اور عقیدت و محبت، شاہ محمد غوث کے لیے
خود شاہی سے وظیفہ بھی مقرر کیا تھا، صاحبِ مآثر الامراء نے لکھا ہے :-

گویند کہ از جنابِ عرش آشیانی یک کرورد ہم وظیفہ بود۔“ (بحوالہ شیخ محمد اکرام) : رد کوثر، مطبوعہ لاہور ۱۹۵۸ء
اس طرح صاحبِ ذخیرۃ الخواص نے لکھا ہے :-

”شیخ : ملک روپیہ جاگیر داشت و چل خیل و نوبۃ الامراء“ (رد)

غرض ہم عصر بادشاہوں اور حکمرانوں کو شاہ محمد غوث سے خاص عقیدت و محبت تھی، ابو الفضل
نے آئین اکبری میں آپ کو اس عہد کے اجلہ مشائخ میں شمار کیا ہے، تھانس ولیم ہیل کا یہ کہنا بالکل
صحیح ہے کہ :-

”آپ مستجاب الدعوات تھے، جو پیشین گوئی فرماتے تھے، پوری ہو جاتی تھی، اس وجہ

آپ کافی مشہور و معروف تھے، اور الوال العزم بادشاہ بھی آپ کے دربار میں حاضر ہو کر
آداب بجالاتے تھے۔“

نور الدین جہانگیر بادشاہ بھی شاہ محمد غوث کو الیاء کی کے علوے مرتبت کا قائل تھا، بارہویا
جن نوروز کے ذیل میں جو حالات لکھے ہیں اس میں شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی (متوفی ۹۹۶ھ)
کے ردعہ کی زیارت کے تاثرات کا بیان ہے، اسی ضمن میں شاہ محمد غوث کو الیاء کی کا بھی ذکر
آگیا ہے، لکھتا ہے :-

”شیخ وجیہ الدین، شیخ محمد غوث کے ایسے بلند مرتبہ خلیفہ تھے جن پر خود مرشد کو فخر ہوتا
ہے، شیخ محمد غوث سے شیخ وجیہ الدین کی ارادت و عقیدت سے خود شیخ محمد غوث

کے بزرگ و برتر مرتبے کا پتہ چلتا ہے۔“ (ص ۴۵۰)

ابو الفضل = آئین اکبری، جلد اول ص ۴۸۹ مطبوعہ حیدر آباد دکن ۱۹۳۸ء

تھانس ولیم ہیل = اورنٹیل بائیوگرافیکل ڈکشنری ص ۴-۱۸۶ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۸۱ء

جہانگیر بادشاہ = تزک جہانگیری (اردو) ص ۵۰ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۰ء

الفاروق

یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مفصل سوانح عمری اور ان کے مہاہات اور کارناموں کی تفصیل

”مینجی“

قیمت :- ۵۰ روپے

غزلیات طہیر اور انکا مصنف

از جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

طہیر ناریالی (۱۱۹۷ھ) فارسی کے نہایت مشہور و مقبول شاعروں میں ہے۔ اس کا دیوان مشہور
ذیور طبع سے آراستہ ہوا لیکن بد قسمتی سے رطب و یابس سے کبھی پاک نہیں ہوا۔ ایران میں جو نسخہ لکھتے ہیں
چھپا تھا۔ اس میں شمس طہی اور طہیر اصغہانی کا کلام شامل تھا۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر ذبیح اللہ صفا
تاریخ ادبیات (ج ۲ ص ۷۵۸) میں لکھتے ہیں :-

اس مطبوعہ نسخے میں طہیر ناریالی اور شمس طہی کے کلام شامل ہیں۔ یہاں تک کہ بعض تصدیق
کے آخر میں شمس تنفس بھی درج ہے جس سے ناثر نے اپنی علمی کم ماریگی سے یہ نتیجہ نکالا کہ طہیر ناریالی
جو ان میں شمس تنفس انتہا کرتا تھا۔ اس نسخے میں بہت سی غزلیں جو طہیر ناریالی کے نام سے
شامل ہیں وہ اصل طہیر اصغہانی کی ہیں جو درصندویہ کا شاعر ہے۔

نوٹ: ڈاکٹر کے مطبوعہ نسخے میں بھی طہیر اصغہانی کی غزلیں شامل ہیں چنانچہ حال ہی میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ
صمد شیبہ اردو سندھ یونیورسٹی نے اس طرٹ توجہ کی اور اپریل ۱۹۶۲ء کے معارف میں ایک فکر انگیز
لے خراج پورہ شیعہ مذہب کے متعلق جو ن ۱۱۹۷ھ کے شمارے میں اس تاریخ پر اپنا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس غلطی
کے کچھ نسخے ڈاکٹر کے نسخے کے غلط ہونے کی وجہ سے ہوئے جو اب ہم نے نوٹ لکھ کر چھپے ہوئے نسخے کے خاتمہ الطبع کی دہائی
تاریخ مذہب و تاریخ کی تصحیح و ترمیم کے لیے یہ بات سمجھا ہے مگر اس صورت میں طہیر کا بہت سا کلام دوسرے کا نام لپٹا گیا۔ دیوان
میں بہت سے غزلیں کی پیش گوئی کے متعلق دو قطعے ہیں۔ متحدہ نظمیں طہیر بن سلمان (۱۱۹۷ھ) کے قول اور
۱۱۹۷ھ کے متعلق ایک قطعہ ہے جس میں ہے۔ اس کے ساتھ ظاہر ہے کہ غزلیں کا اعتبار غلط ہے۔

ڈاکٹر شائع کیا، چونکہ اس نوٹ میں ایران کے حال کے چھپے ہوئے نسخے کا حوالہ تھا۔ اس سے خیال ہوتا ہے
کہ شاید یہ بھی نسخہ ان کے مطالعے سے نہیں گذرا۔ اس ایرانی مطبوعہ نسخے کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوا کہ اس کے
مرتب آقاے انجم رضی نے شمس طہی سے متعلق الحاق کی طرٹ توجہ کی لیکن طہیر اصغہانی کا کلام اس
دیوان میں جوں کا توں رہنے دیا۔ اور یہ بات بڑی افسوس ناک ہے کہ انھیں اس بات کا علم تھا کہ طہیر
ناریالی اور طہیر اصغہانی کا کلام گڈ مڈ ہو چکا ہے۔ اس کے باوجود انھوں نے اس کی طرٹ کسی
طرح کا اشارہ کیا اور دونوں کے کلام میں فرق کرنے کی کوشش کی۔ ڈاکٹر ذبیح اللہ صفا کے
ذکورہ بالا بیان میں طہیر ناریالی کے کلام میں طہیر اصغہانی کے اشعار کے لئے کا عراۃ ذکر ہے۔
اور ساتھ ہی طہیر ناریالی کی غزلیات کی خصوصیات بھی درج کی ہیں۔ آقاے رضی نے ڈاکٹر صفا کے
اس بیان کو تولے لیا جو خصوصیات سے متعلق تھا لیکن الحاق کے مسئلہ کو کبھی نظر انداز کر دیا۔ حالانکہ
ڈاکٹر صفا نے اس الحاق کی وجہ سے دیوان طہیر ناریالی کی طباعت پر اس طرح زور دیا تھا:

”بہمین سبب طبع مجددی از دیوان طہیر لازم منظر ملی آید۔“

طہیر ناریالی کی طرٹ منسوب دیوان کے نسخے دو طرح کے ملتے ہیں، ایک وہ جن میں غزل کا حصہ
کم و بیش عرٹ اسی قدر ہے جتنا مطبوعہ دیوان (نول کشور) میں ہے، اس طرح کا ایک نسخہ مسلم یونیورسٹی
علی گڑھ کے کتاب خانے میں موجود ہے جس کی کتابت ۱۲۹۵ھ میں ہوئی ہے۔ دوسری قسم ان نسخوں کی ہے
جن میں غزل کا حصہ بہت ہی کم ہے، بلکہ بعض میں بالکل نہیں ہے۔ اس قسم کا بھی ایک نسخہ مسلم یونیورسٹی
لاہور میں محفوظ ہے۔ اس میں غزلیات کے تحت حسب ذیل غزلیں درج ہیں۔

- ۱۔ اقبل الساقی بریحان و رواج
- ۲۔ با من جو المعالی با صدام المہدی
- ۳۔ گر گل رخسار تو عزم گلستان میکند

- ۴۔ باز بربانم فراق پادشاہی میکند
۵۔ یارب سبسی ساز که آن سروداں را
۶۔ ای بایوں نظرا من نظری باز گمیر
۷۔ حکم هر شب در خیالت دیدہ در خون کشیم
۸۔ یارمی خوارده من دی قدح باوہ بدست

ان میں پہلی دو کے علاوہ جو قطعات کے ذیل میں تہرانی ایڈیشن (ص ۱۶۵، ۱۶۶) میں موجود ہیں
بقیہ چھ غزلیں جو اگرچہ تہرانی ایڈیشن میں (ص ۲۳۳، ۲۳۴، ۱۸۶، ۲۳۸، ۲۴۱، ۲۴۱) موجود ہیں
مگر کنو ایڈیشن میں شامل نہیں ہیں، اس کے علاوہ ایک مزید غزل تہرانی نسخے میں پائی جاتی ہے، جو
کنو ایڈیشن کے علاوہ مسلم یونیورسٹی کے نسخے سے بھی خارج ہے، وہ غزل یہ ہے :-

سوز عشق نشان جان برد طاقت از دل ز تن تو اں برد

ان میں تین غزلوں یعنی آخری اور نمبر ۴، ۵ کے پیش نظر باشم رضی مرتب نسخہ فرماتے ہیں:

”بعضی از غزلیات ظہیر کہ البتہ پیش از سہ یا چار غزل نیت در مدح نصرۃ الدین

مردودہ شدہ و بیچ روی با غزل ہا دیگر ادبیہ نیست“ (مقدمہ ص ۵۴)

مختصر یہ کہ تہرانی ایڈیشن میں ظہیر ناریابی کی بعض اصل غزلیں بھی شامل ہیں جنکی تعداد بہت کم ہے
اور جو زمشو ایڈیشن میں شامل نہیں لیکن یہ مسلم ہے کہ یہ دیوان ظہیر ناریابی کی تمام غزلوں پر ہرگز
حادی نہیں۔ یہ غلبہ ترمیم غنوی نے دیا جو دیوان حافظ (ص ۱۷) میں ظہیر کی غزل کا ایک مطلع درج
کیا ہے جو بطور دیوان میں نہیں ہے، وہ مطلع یہ ہے :-

نہ خواہش چو باغیخت عزم میدانش مرد و مہمتہ پدید آمد از گریبانش

لحد ذکر صفات ایک غزل نقل کی ہے تاریخ ادبیات ص ۲۵ ص ۲۶۳

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نے احاطہ کے سلسلہ میں پانچ دلیلیں پیش کی ہیں جن میں سے پہلی کے علاوہ
سب قطعی ہیں، اگرچہ پہلی دلیل یعنی تخلص کا التزام ہر غزل تاخوذ مانی کا پتا دیتا ہے، بھی کافی وزن رکھتی
ہے لیکن قطعی اس لیے نہیں ہے کہ جو غزلیں ظہیر ناریابی کی یقینی ہیں ان میں سے اکثر میں تخلص آیا ہے گو
بعض تخلص سے خالی بھی ہیں، آقا نے عقائد بھی ظہیر ناریابی کے تخلص استعمال کرنے کا ذکر کیا ہے۔

دوسری دلیل یعنی دیوان میں بعض کتابیں ایسی نہ گور ہیں جو ظہیر سے بعد کی ہیں، یقیناً محکم اور
قطعی دلیل ہے، خواجہ عبد الرشید صاحب کا یہ استدلال کہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مصنف جب کتاب
کا نام تجویز کرتے ہیں تو کسی کے کلام سے تراکیب مناسب مستعار لے لیتے ہیں، اس لیے جو کتابت ظہیر ناریابی
نے ”مخزن اسرار“، ”گلشن راز“، ”شرح مطول“ وغیرہ تراکیب کا مناسب استعمال اپنے کلام میں
پہلے کر لیا ہو اور بعد میں لکھے والوں نے ان تراکیب کو مستعار لے کر اپنی اپنی کتابوں کا نام رکھ لیا ہو
نہایت دور از کار اور غلط ہے، البتہ خواجہ صاحب نے یہ صحیح ایراد کیا ہے کہ کئی ایسے معادلات ظہیر ناریابی
کے بعد کی تالیفات میں پہلے کی ہے، اس سے واضح ہو گیا کہ دیوان ظہیر میں ایسی کتابوں کے بھی نام ہیں
جو ظہیر ناریابی سے پہلے کی ہیں، ایسی حالت میں پہلے کے مصنف نے دیوان ظہیر سے کیونکر نام مستعار لیا
حقیقت یہ ہے کہ ظہیر کی طرف منسوب غزلوں میں کتابوں کا نام استعارہ آیا ہے، ان میں ایسی بھی کتابیں
ہیں جو ناریابی سے پہلے کی ہیں اور ایسی بھی ہیں جو اس سے بعد کی ہیں، بعد کی کتابوں کا نام آنا اس
بات کی قطعی دلیل ہے کہ یہ دیوان ظہیر ناریابی کا نہیں ہو سکتا، اگر ان تمام ابیات کو سامنے رکھ کر
دیکھا جائے تو بات بالکل صاف ہو جاتی ہے، مثلاً ایک جگہ ہے :-

یک شہ از شفا و اشارات چشم یار افشا کن کہ بتدیان را خبر شود

شرح مطول سر زلف تو بہم است پنداشت دل چو در منزلت مختصر شود

لہذا ایک ادبیات ص ۲۵ ص ۲۶۳ ص ۲۶۳ ص ۲۶۳ ص ۲۶۳

یا مثلاً یہ شعر:-

اکسیر کیمیائے سعادت دل نیت
یا مثلاً یہ چند بیت:-

مطبوعات کا شہ قانوں بنوازی مارا
شرح ابروش ز دیباچہ آں چہرہ ظہیر
مخزن اسرار معنی ابرگو ہر بار راست
درد درج معرفت لعل لب لغت راست

ان سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ان اشعار کے مصنف نے "شفا"، "اشادات"، "شرح مطول" "کیمیائے سعادت"، "قانون"، "گلشن راز" اور "مخزن اسرار" کا ذکر کتاب سمجھ کر کیا ہے، شرح، دیباچہ، بیت کے ساتھ گلشن راز سوائے محمود شبستری (م ۷۷۷ھ) کی مشہور و معروف کتاب کے اور کیا ہو سکتی ہے، اسی طرح جہاں "شفا"، "اشادات"، "شرح مطول" کا ذکر ہے، ان سے سوائے ابن سینا کی "کتاب الشفا" اور کتاب "الاشادات" اور "تفتازانی" (م ۷۷۷ھ) کی کتاب "مطول" کی شرح کے اور کیا سمجھا جاسے، اس سے واضح ہے کہ مصنف دیوان نے دیدہ و دانستہ ان کتابوں کا ذکر کیا ہے جن میں سے ابن سینا (متوفی ۴۲۸ھ)، امام غزالی (متوفی ۵۰۵ھ) دونوں قطعاً فارابی سے مقدم انداز میں ذکر اور گلشن راز اور شرح مطول کے مصنفین بعد کے ہیں، اس سے یہ بات قطعی طور پر ثابت ہو گئی کہ ظہیر فارابی کا نہیں ہو سکتا، اسی لیے خواجہ عبدالرشید صاحب کا قیاس بے معنی ہے۔

ذکر نامہ مصطفیٰ بھی اس سے الگ ہے جس دیوان میں چہار باغ اسعنان کا ذکر ہے وہ ظہیر فارابی

لے دیوان میں ۲۰۰ سے ۲۶۱ اشعار ہیں، دیوان ۱۰۲۷ سے ۱۰۲۸ کی تاریخی وفات میں سخت

اختلاف ہے، منتہی المردوں میں منتہی، ریختی میں یعنی ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳

۱۰۳۴ کا کوئی مضامین ۱۰۳۵ ہجری صحیح بتائی ہے،

ہا کیونکہ ہو سکتا ہے، کس قدر دقیق ہے، چار باغ والے شعر کو ایک اور بیت سے ملا کر پڑھیے تو صاف طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ مصنف اسعنان کا باشندہ ہے، مثلاً

ز سیر چار باغ از دیدہ ام زائیدہ رود آمد
ساز عراق کن کہ دولت و اشود ظہیر

ظہیر فارابی کا وطن فارابی ہے، اسعنان اور عراق سے اس کا کیا تعلق؟ چار باغ کی بنیاد ۱۰۲۷ھ میں پڑی، اس کی تفصیل وہ باری مورخ اسکندہ فہرستی نے عالم عباسی (ج ۲ ص ۵۴۴، ۵۴۵) میں سال یازدہم جلوس کے تحت بیان کی ہے، چند جملے ملاحظہ ہو:

لہذا دریں سال مطابق ست و الف ہجری است، ای جہاں آری دیان ترا گرفت کہ دار السلطنت فربور (اسعنان) را مقروءت ابہ مغرورن ساختہ عمارات عالی طرح نمایندہ.... و ایام بہار.... از دروب شہر یک دروازہ در حریم باغ نقش جہاں واقع و در برب دولت موسوم است از آنجا تا کن زائیدہ رود خیابانی احداث فرمود و چہا باغی در ہر دو طرف خیابان و عمارات عالیہ در درگاہ ہر باغ طرح انداختند.... در تاریخ طرح چہار باغ آفندہ شدہ بود۔

عجب چار باغی است بھوت فرا
چو تار یخ آں دل طلب کرد گفتم

اس ضمن میں ایک قابل توجہ بات یہ ہے کہ در بربت دیوان کا مصنف کرمان میں بھی رہا ہو اور چونکہ ظہیر فارابی کا کرمان سے کسی قسم کا تعلق ظاہر نہیں ہے، اس سے بھی توثیق ہوتی ہے کہ یہ دیوان فارابی کا نہیں۔

دار اہر است رزق ذکر کرمان پریدہ شد
زہیں پس بنام شاہ خراساں نوشتہ اند

لے رجب امیر شہرت جبر کا ذکر ہے کہ ظہیر نے کرمان پریدہ شد کہ اس نے ایک تعلق میں اپنے کو عجب کا شاگرد بتایا ہے، جو غائبہ بوطہ تقسیم صاحب داورو

حسین پڑان کے مجموعہ "بہترین اشعار" میں ظہیر اصفہانی کے ہم کے شعر اس دیوان میں موجود ہیں جن کی طرٹ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نے اشارہ کیا ہے، ان کے علاوہ بعض اور کتابوں میں ظہیر فارابی اور ظہیر اصفہانی کے نام سے لگ لگ اشعار درج ہیں، مثلاً "گلزار ادب" (مرتبہ حسین کی چاپ دوم ۱۳۳۵ شمسی) میں گیارہ متفرق ابیات کے تحت ظہیر اصفہانی کا تخلص سے وطنی نسبت کے موجود ہے، منجملہ ان کے دو غزلوں کے پورے اشعار درج ہیں، ان میں سے یہ دو ابیات اس دیوان میں نہیں ملے۔

بوسہ ای بخشید و دشمن زان دہن در چناں تنگی زہی بخشندگی
بجاں فرشی اگر بوسہ زان لب شکرم قسم بجاں عزیت کہ رایگان نخرم

اسی سلسلے میں یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ ظہیر فارابی کے نام سے جو چند ابیات "گلزار ادب" (ص ۱۸۳-۲۱۲) میں درج ہیں، ان میں سے دو بیت دو غزلوں کی ہیں، جو اس تہرائی ایڈیشن میں شامل ہیں (دیکھئے ص ۱۹۸، ۱۸۴ بالترتیب) اس سے واضح ہے کہ مرتب "گلزار ادب" بھی اس الحاق کے معاملے کو پوری طرح سلجھانے کے

ذیل میں چند امور کی طرٹ مزید توجہ دلائی جاتی ہے:

۱۔ دیوان ظہیر فارابی میں بعض جگہ طرٹ خط استعارہ استعمال ہوا ہے، مثلاً

دہ دلم از خط سبز خود سوا دی دید و سفت کیں سفال کہنہ مشق خطیر کجاں میکند (ص ۲۳۱)
خط یا قوت شدہ شیخ از غبار سبز خط او ہنوزش سر زہد بینی ویرجان است در وقت

نما در مرتبہ چند ان کہ کجاں خوانم آن خطا خط و در عذارش خط قرآن است در واقع
خطیر کجاں تو قدیم ہے اور اس کی ایجاد کا سہرا ابن مقلا م ۳۲۸ کے سر باندھتے ہیں۔

لے دیکھئے ص ۱۸۰-۱۸۱۔ یہ دونوں غزلیں دیوان کے ص ۱۹۸ (نمبر ۶۰) اور ص ۲۸۰ (نمبر ۳۰) پر موجود ہیں۔
تے ہیں کے علاوہ اس نے معنی شدہ، نسخہ، تویق، رنار بھی کیا دیکھا، گویا جتنے قدیم خط تھے سب اسی خط کی موت طے کا نتیجہ ہیں تفصیل کے لیے دیکھئے "چند پیش خط و خطاطان" ص ۹۰-۱۰۴)

لیکن خط یا قوت یا قوت مستقصی کا خط ہے، جو مستقصم باشد (ص ۲۳۱) کے دور کا خطا ہے اور جس کی تاریخ وفات ۳۶۴ بتائی جاتی ہے، ظاہر ہے کہ جب یا قوت ظہیر فارابی کا ساعر نہیں توجہ دیوان میں خط یا قوت کا ذکر موجود ہو وہ ظہیر فارابی کا دیوان نہیں ہو سکتا، خطا غبار بھی ہد کا ہے، لیکن فی الحال اس کی کوئی تاریخ پیش نہیں کی جا سکتی۔

۲۔ ظہیر نے متعدد غزلیں حافظ کے جواب میں لکھی ہیں، جن سے ایک طرف تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ حافظ کا پیرو تھے، دوسری طرف اس کا تاخر زمانی بھی واضح ہو جاتا ہے، بعض لوگوں کو یہ دھوکا ہو سکتا ہے کہ حافظ نے ظہیر فارابی کی پیروی کی ہوگی، لیکن یہ غرض وہم ہے، اس لیے کہ زبان اور انداز بیان دونوں سے حافظ کا تقدم زمانی ثابت ہے، دوسری بات یہ ہے کہ حافظ کے لیے ایک ایسے شاعر کا تتبع جس کا غزل میں کوئی مرتبہ نہ ہو (اور جس کا ذکر کہیں بھی نہ ہو) مستبعد معلوم ہوتا ہے، ذیل میں حافظ اور ظہیر کی بعض موزنی غزلیں پیش کی جاتی ہیں تاکہ قارئین کو حقیقت حال کا اندازہ ہو جائے۔

ظہیر (نمبر ۱)	حافظ
ندام از چہ دستی می کشد زلف من سارا	اگر آن ترک شیرازی بدست آورد دل مارا
عجب نبود کہ می خواہد بدست آورد دل مارا	بخیال ہندویش بخشم سحر قند و بنجار مارا
لب آں جام می بوسم دہانم می شود شیریں	اگر دشنام فرمائی و گر نفی و ما گویم
حلاوت بی کہ بوسید، است آن لعل شکر خوارا	جواب تلخ میرید از آن لعل شکر خوارا

لے تاریخ وفات کا قطعہ یہ ہے:۔ یا قوت جمال دیں شہ اہل ہنر ہر صبح خمیس سادس شہر صفر
در سببہ دستین بدوستہ ما تہ کزاد فنا با خرت کرد سفر

گزشتہ کراؤ شہریاں میں ۳۶۹ درج ہے (ص ۲۴۳) ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نے لکھا کہ ظہیر کے ایک قلمی نسخے (اسلامیہ کالج پشاور) سے ظاہر ہے کہ اس نے حافظ کا ایک مصرع تصحیف کیا ہے

الایا ایما لسانی اور کاسا و ناولها
که عشق آسان نمود اولی افا و شکلا
شب آریک بهم سوخت و گردابی چنین بائل
کجا دانند حال اسبکباران ساحلا
حاصل کار که گون و مکان این همه نیست
باد پیش آمد که اسباب جهان این همه نیست
از دل و جان شرن صحت طبل غوغاست
غرض اینست و گرد دل جان این همه نیست
تویی که بر سر خرابان کشوری چون کج
سزد اگر بخت دلبران و پندت باج
بهای اوج سعادت بیا هم ما افته
اگر ترا گذری بر مقام ما افته
حباب داد بر اندازم از نشا ط کلاه
اگر ز روی تو عکس بجا هم ما افته
شبی که ماه مراد از افق شود طالع
بود که پر تو نوری بجا هم ما افته
ببارگاه تو چون باد را نباشد یار
کی اتفاق محال سلام ما افته

من از باد صبا بدمم حل مشکلا
چه حاصل عقد از لغت کشود و بست
ظهیر از سوخت این دیای بی پایان نمیدرشد
خبر از وی بر نزدیک بیداران ساحلا
با غم من نفس مرده دلال این همه نیست
مستی مرگ بدین خواب گران این همه نیست
تا تو در شیشه و خم باد کنی عید آمد
باد پیش آمد که ماه رمضان این همه نیست
نسب به تیر غمت عهد بهر دل آماج
گرفته از تو از حسن ملک خرابان باج
شبی اگر گذرت بر مقام ما افته
نزد دل زهره زگره دوس بجا هم ما افته
زمان مستی ما آن زمان بود ای اه
که از عذار تو عکس بجا هم ما افته
هزار عاشق بیدل که رود و بدو اند
کجا بفکر جواب سلام ما افته
هزار نامه فرستادم و نشد که یکی
به دست دلبر عالی مقام ما افته

حب مای خوشقیم و شه ایامی چند
مردی کو که فرستم تو پیای می چند
نصحتی کزنت بشنو و بهانه گیر
هر آنچه نا صبح مشغول گویت بندیر
دل رسید ما را که پیش میگیرد
خبر دهم به بختون خسته از زنجیر
منم که دیده بدیدار دوست کردم باز
چه شکر گویت ای کار ساز بنده نواز
دینم بوسه و مالی بجز ز اهل نیاز
که کیه دشمنت از چیم و جان دارد باز
بر نیاید از تنهای لب ت کامم هنوز
بر امید جام لعلت و روی آتشام هنوز
روز اول رفت و نیم در سر زلفین تو
چه خواهد شد درین سودا سر انجامم هنوز
گذرد ای زنگستان جهان ارا بس
زین چمن سایه آن سرور دال ارا بس
ای صبا گر گزیدی بر ساحل رود ارا بس
بوسه زن برخاک آن وادی و شکیں کن
با صبا میروم امشب بگلستانی چند
تا کشایم گره از سنبلی در یکانی چند
مه فریب من ای دل ز آب زنگیر (د) (۱۳۴)
بشوی لوح ضمیر مرا از موج صحر
دقیقه زلف را بزم این دل پریشان را
درین داشت ز دیوانه منصب زنجیر
نیاز جلوه رود همچنان جلوه ساز (د) (۱۳۴)
چو سر و رقص کند قمری آورد آواز
بشبه آمد زوی بوسه گیری لب تو
دیان ساغزان ماند تا قیامت باز
ساکن تجمانه و در قید اسلام هنوز (د) (۱۳۴)
خاک کوب دیر و در بیت احرامم هنوز
من که سودای فراعنه از نکبت آن شام
تا چه باشد زلف او سر انجامم هنوز
جلوه از قدت ای سرور و ان ارا بس
موی از زلف تو سرشت جان ارا بس
آتشه آورد محکم بود پای گس
کم مباد تا با عشق مجاز از بوالهوس

حافظ

نظمیر

منزل سلی کہ بادش ہر دم از ماصد سلام
بر صدای ساربانان مینی و بانگ جرس
عشرت شبگیر کنی با نوش گندہ ررا عشق

شہر دوان را آشنائی باست با میر عس
بر دامن قرار و طاقت و ہوش
بت سنگین دلیمیں بنا گوش
جو پیراہن شوم آسودہ خاطر
گرش ہچو قباگیرم در آغوش

اگر رفیق شفیق درست پیمان باش
حریف جانہ و گرماہ و گلستان باش

قسم بخت و جاہ جلال شاہ شجاع
کہ نیت باکم از ہر مال جاہ و زراع
بہی کہ نفس کنان میرد بنا چنگ
کسی کہ رخصہ نفرمودی استماع سماع
شراب خانگیم بس می مغانہ بیار
مریبت با دورید ای رفیق تو بدواع

سحر پی گلستان دی شدم بد باغ
کہ تا چو بلبل بیدل کنم علاج دماغ

دخشان بخت را ہم آتش از آرام بود
کاشکی با محل یسلی نمی بودی جرس
زلف اور ہرن شود پیش چو گرد دست خواب

شہر و طراد خیزد چون بیار اید عس
قدش از جلہ غارت میکنہ ہوش (۱۹)
بلا باشد اگر بمنم در آغوش
مگر ہیودہ ای رعدیاں کہ فردوس
ندارد نہ بہت خلد بنا گوش

ولا چو غنچہ خس پوش دو پاکدامن باش (۱۹)
بنالہ ہمنفس بلبلان متاں باش

قسم تاج سلیمان و آفتاب شجاع (۲۵)
کہ خسروان ہمہ اورا مطیع ہست مطاع
خوشا شرارہ عشقی بدل کہ ہچو سپند
کنم ترانہ سوزندگی بر نفس و سماع
نشستہ منتظر یک کاروان رحیل

گستہ را بطہ از دوستان کردہ دواع
پیراہن تو انم نہفت شعلہ دماغ (۲۵)
توان میاں فانوس اگر نہفت چراغ

حافظ

نظمیر

بجودا گل سوری نگاہ میگردم
کہ بود در شب تیرہ بردشنی چو چراغ
تمام امن دی بخش و رفیق شفیق

گرت مدام میسر شود نہ ہی تو رفیق
چان و کار جہاں جملہ پیچ بر پیچ است
ہزار بار من این نکتہ کردہ ام تحقیق
علاؤتی کہ ترا در چہ زرخشاں است

بکنہ آن زسد صد ہزار فکر عمیق
اگر شراب خوری جرئہ فشاں بر خاک
از آن گناہ کہ نفی رسد بغیر چہ پاک

زیب دختر ز طرہ میزند ر عفتل
مباد تا بقیامت خراب طارم تاک
ہزار دشمنم ار میکنند قصد ہلاک

گرم تو دوستی از دشمنان ندادم پاک
ای رخت چون خلد و لعلت سلبیل
سلبیت کردہ جان و دل سبیل
بارب این آتش کہ در جان منست

سرد کن ز انسان کہ کردی بر خلیل
می رودم تا باشم در رہہ دلیل
بی تو بومن زنگش آتش است
کہ چہ آتش شدہ گلستان بر خلیل

پایہ چند : غن حسیگر کونہ لہری
ولا تو بہر جگر سے کن ہر زمی با باغ
لیکہ غور دی انجام ساقی تحقیق (۲۱)

ز دست چہ نمی نوشہ از شراب خلیل
کجا ز عشق گراں سنگ زنگ بردارو
کیکہ کوہ نشینی نمی کند چو عقیق
بکنہ معرفتی شبنم خرد نرسد

چگونہ سر بردار آرد نہ تفریح عمیق
سپہر پریز خور زیش باشد پاک (۲۱)
سر بریدہ خورد شدہ بستہ بر فراق

میانہ من و قمری خرابی تفادت نیست
کہ او بایہ سرد است و من بایہ تاک
مگر بربخ چمن از نتیجہ گل و تاک (۲۱)

گلاب از تو دامن شراب آتشاک
قائد شوقی از وقت رحیل (۲۱)
می رودم تا باشم در رہہ دلیل
بی تو بومن زنگش آتش است

کہ چہ آتش شدہ گلستان بر خلیل

حافظ

ظہیر

بغزم تو بہ سحر گفتم استخارہ کنم	چونچہ مردہ دل تا کی نفاذہ کنم (۱۳۴)
بہار تو بشکن میرسد چہ چارہ کنم	نیم وصل تو کو تا کہ جاہ پارہ کنم
سخن درست گویم نہ بنی تو انم دید	شباب رفت ز دست و ناسختم کاری
کوی خورد نہ حرفان و من نفاذہ کنم	گذشت قافلہ فیض و من چہ چارہ کنم
ای آفتاب آئینہ دار جمال تو	گا ہم بدیدہ چہرہ کشاید خیال تو (۱۳۵)
مشک سیاه مجھو گردان خالی تو	کیا رہ نا امید نیم از وصال تو
ان اشعار کے مقابلے و موازنے سے یہ حقیقت روشن ہو جاتی ہے کہ ظہیر نے حافظ کی نقل کی ہے اور وہ یقیناً بہت بعد کا شاعر ہے۔	

(۱۳۴) دیوان ظہیر فارابی کے کسی قدیم نسخے میں یہ غزلیں شامل نہیں ہیں، جدید نسخوں میں ان کا شمول الحاق کو برہنہ طور پر ثابت کرتا ہے۔ اس سے ظہیر کے زمانی تاخیر کا بھی اثبات ہوتا ہے۔
(۱۳۵) تذکرہ نویسوں نے ظہیر فارابی کی غزلیات کے نمونے نہیں درج کیے ہیں، جدید تذکرہ نویسوں میں بہت احمد علی سندیلوی نے نثران الغرائب (تالیف ۱۳۱۸ھ) میں زیر نظر دیوان کی ایک غزل (نمبر ۱۰۰) ظہیر فارابی کے نام سے منسوب کی ہے۔ اگر فارابی غزل گوئی میں کوئی خاص مرتبہ رکھتا تو تذکرہ گردوں میں اس کا ذکر ہوتا۔

(۱۳۶) ظہیر کے اشعار و خیالات جدید ہیں، اور جدید الفاظ و فقرات بھی اس کے یہاں پائے جاتے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ شاعر چھٹی صدی ہجری کے ظہیر فارابی سے کوئی نقل نہیں رکھتا۔ ذیل کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ الفاظ و فقرات جدید :-
فرنگ، حسن، زلف و کلیہ سے فرنگ :-

جزو جن فرنگ تو کہ ذابل کتاب است (۱۳۷)	جزو جن فرنگ تو کہ ذابل کتاب است (۱۳۷)
زلف حسین ست و خالش ہند و خدائش فرنگ (۱۳۸)	زلف حسین ست و خالش ہند و خدائش فرنگ (۱۳۸)
کلیای فرنگ آن ولی کہ عشق ندارد	ولیکہ عشق نہ دارد کلیای فرنگ است (۱۳۹)
ز غیرت آتش غم در فرنگ میگیرد (۱۴۰)	ز غیرت آتش غم در فرنگ میگیرد (۱۴۰)
فرنگیان بہت آذر چو شمع کردند (۱۴۱)	فرنگیان بہت آذر چو شمع کردند (۱۴۱)
مسادی است برنگ کلیای فرنگ (۱۴۲)	مسادی است برنگ کلیای فرنگ (۱۴۲)
دارم بت فرنگی و تہانہ زادہ (۱۴۳)	دارم بت فرنگی و تہانہ زادہ (۱۴۳)
بتی دارم فرنگی زادہ عشق کا فرستانی (۱۴۴)	بتی دارم فرنگی زادہ عشق کا فرستانی (۱۴۴)
فرنگی زادہ شوخی کا فری زار گیسو (۱۴۵)	فرنگی زادہ شوخی کا فری زار گیسو (۱۴۵)

برہمن :-

دیارت کن دلم را اسی برہمن (۱۴۶)	دیارت کن دلم را اسی برہمن (۱۴۶)
کہ غیر برہمن از بتاں چہ میداند (۱۴۷)	کہ غیر برہمن از بتاں چہ میداند (۱۴۷)
تا شیوہ بتاں ز برہمن کنم سوال (۱۴۸)	تا شیوہ بتاں ز برہمن کنم سوال (۱۴۸)
کہ پرست رسم آن بت از برہمن (۱۴۹)	کہ پرست رسم آن بت از برہمن (۱۴۹)

دار الشفا :-

ز بو عینم عجب دار الشفا بر سر کوئی (۱۵۰)	ز بو عینم عجب دار الشفا بر سر کوئی (۱۵۰)
میخ بردار الشفا دوست جلیل (۱۵۱)	میخ بردار الشفا دوست جلیل (۱۵۱)

کو توالی :-

در حصار غم بغزم کو توالی میردم (۱۵۲)	در حصار غم بغزم کو توالی میردم (۱۵۲)
--------------------------------------	--------------------------------------

گاہ و تکیہ :-

فارغ چو گاہ و تکیہ بر یوار داد و دام (۲۶۵)

افکار و خیالات جدید :-

ہر چند چشم آئینہ باریک بین بود
چراکش و کش و دران نکر و راست مرا (۲۶۶)

بسکہ گشتم در غم عشق ز موبار یک تر
می تواند داشت چشمش در صف ترکان مرا (۲۶۷)

بر سر شاخ شود مرغ چمن سیخ و کباب
شوق اگر گرم کند شعله آواز تو مرا (۲۶۸)

چشم آہو گر بیند چشم زہر گیر ترا
میدہ چوں مغز مادہ استخوان تیر ترا (۲۶۹)

پاکیت آذر وہ گرد و از لطافت گر کشد
بر حریر برگ گل نقاش تصویر ترا (۲۷۰)

از شہیدان نگاہت ہر گز افاقاں بر نخواست
دادہ اند از سرمہ گویا آب شمشیر ترا (۲۷۱)

می شود در جان سنبل رشتہ اش پر پیچ و تاب
گر بیند حلقہ زلف گرہ گیر ترا (۲۷۲)

رسیدہ گوشہ در ابرو بہ چشم سرمہ سالی اد
تو پنداری کما ندر است در دنبال آہوئی (۲۷۳)

دو پست نش ز پاک پیر بن ویدم بدل گفتم
تماشا کن کہ سرو ناز بار آورده لیوئی (۲۷۴)

بہ آہو نسبت چشمش چو کہ دم میں با پردہ
کہ چشم شیر شیر گیراندار دیچ آہوئی (۲۷۵)

شاید ہی کوئی غزل ایسی ہو جن میں اس طرح کے اشارہ نہ پائے جاتے ہوں جو متاخرین شعراء فارسی کا انداز ہے، اور متقدمین کے یہاں سرے سے ناپید ہے، اس لیے یہ طرز ظہیر نوریانی کہ نہیں ہو سکتا، ورنہ اس کی شہادت خود آقا سے فنی دانش کے اس بیان سے ہوتی ہو،

”بعضی ز غنایاں تہ نایہ کہ البتہ پیش از سہ یا چار غزل نیست در مدح نصرۃ الدین

مربودہ نش بہ پیچ روی بہ ذہانی و غیرہ اوشبہ نیست“ (مقدمہ ص ۴۴ د)

(۲۶۱) دیوان کی ایک غزل سے پتا چلتا ہے کہ ظہیر کا رفیق کشمیری تھا جو تازہ تازہ عراق

آیا تھا، یہ آمد و رفت تاخر زمانی کا پتہ دیتی ہے، اور دوسری ٹرٹ اس سے شاعر کا وطنی یا
یا سکونی تعلق اصفہان سے ظاہر ہوتا ہے، غزل (۲۶۱) یہ ہے،

پسیت بر زغم دلم ای بت کشمیر نک
ناوکت داشت مگر تبیر در تیر نک

نماز بندہ آمدی ای کان ملا براق
گشتہ یادت بدل مردم کشمیر نک

ایں ملاححت کہ ترا تبیر در قند لب است
دایہ تو گمراہی نمئے در شیر نک

ان معروف غنات میں سے اگر سواے نمبر (۱۱) کے کوئی قطعی نہیں، پھر بھی انہیں اگر
ان تاریخی حقائق کی روشنی میں دیکھا جائے۔ شاعر اپنے کو صاحب کاشا گرد قرار دیتا ہے،
چار باغ اصفہان کا ذکر کرتا ہے، وغیرہ وغیرہ۔ تو یہ امور اسی نتیجے پر پہنچائیں گے کہ ظہیر
جن کا دیوان ہمارے پیش نظر ہے وہ یقیناً ظہیر فاریابی سے کسی قسم کا تعلق نہیں رکھتا،

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیر کے موقع پر اس مہر و زنا دعوت دہلی اپنی تازہ پیشکش

سحمت عالم

پیش کر رہا ہے

چھٹے دو سیرت نمبروں کی طرح اپنے مقالات کے لحاظ سے یہ نمبر بھی اس لائق ہوگا کہ اسے محفوظ رکھا جائے۔
صفحات ڈھائی سو۔ قیمت سوا دو روپے

ایک کاپی منگوانے والے اصحاب دو روپے، وٹے پیسے مٹی اور ڈبے سے ارسال فرمائیں، اپنا پتہ کاپیان منگوانے
والوں کو محصول لاکہ معاف۔ یہ نمبر محدود تعداد میں چھپوایا جا رہا ہو اس لیے اپنی فرمائشیں فوراً بھیجئے۔

”نمبر دعوت دہلی“

اردو کے چند مظلوم ادیب

از

جناب مولانا عبد الماجد صاحب ریابادی

شہرت اور کمال فن مترادف نہیں، کتنے ہی طیب حاذق، شہرت عام سے محروم رہ جاتے ہیں، اور کتنے ہی نام آور طیب مذاقت فن سے کورے نکل جاتے ہیں، اور ایک طب پر موقوف نہیں، شعر، ادب، صحافت، وکالت، ہر علم، فن اور پیشہ میں یہی حال نظر آتا ہے، اس وقت اردو کے چند ایسے ہی ادیبوں کے نام گنا دیتے ہیں، جنہیں شہرت کا وہ مرتبہ حاصل نہ ہو سکا جس کے وہ طرح مستحق اپنے کمال فن کے لحاظ سے تھے۔ غیر معروف رہ جانے کے اسباب متعدد ہو سکتے ہیں، اور ہوتے ہیں یہاں مقصود ان اسباب کی تشخیص اور ان کا تجزیہ نہیں، بلکہ نفس واقعہ یعنی ان ادیبوں کی غیر معروفیت بلکہ مظلومیت کا ذکر کر دینا ہے۔

ان مظلوموں میں نمبر اول پر مولانا ابوالکلام آزاد ہیں، مولانا کی نفس شہرت میں کام نہیں، ان کی شخصیت اتنی زبردست تھی کہ اس نے ملک و ملت کے گوشہ گوشہ پر اثر ڈالا ہے، اور ہندو کی دنیا ان کے نام کی آواز سے گونج رہی ہے۔ سوال ان کی عمومی شہرت کا نہیں، انکی ادبی شہرت کا ہے۔ تاریخ ادب اردو میں اب تک خدا معلوم چھوٹی بڑی کتنی کتابیں لکھی جا چکی ہیں ان میں سے کتنوں میں ان کے ادبی مرتبہ کا ذکر ہے؟ اسے بھی جانے دیجئے۔ ان کا نام نامی ہی کتنی ادبی کتابوں میں آیا ہے؟ ان کی کتابیں سرکاری و خانگی، ملکی و قومی، کتنی درس گاہوں کے ادبی نصاب

میں داخل ہیں؟ کتنوں کو اس کا علم ہے کہ ان کی تحریریں اردو ادب و انشاء کے بہترین نمونوں کا نام دے سکتی ہیں؟ کتنے اس سے باخبر ہیں کہ مولانا کی سیاسی سرگرمیوں اور مذہبی عظمتوں میں ایک ہی مذہب و نعل مولانا کے ادب و انشاء کو بھی رہا ہے؟ کتنوں کی رسائی اس حقیقت تک ہے کہ موافقین ہی نہیں، مولانا کے مخالف بھی ان کے کمال انشاء کے قائل و معترف، اور ان کے زور قلم سے متاثر رہے ہیں؟ بہتوں کے کان میں یہ بھانک بھی پہنچی ہے کہ مولانا کی نظر، زبان، خصوصاً زبان دہلی کے کن کن گوشوں اور باریکیوں پر تھی، اور انھیں زبان کے نما و رات، کنایات، تلمیحات پر کس درجہ عبور حاصل تھا!

مولانا ابوالکلام کے ساتھ ہی یاد دہلی کے ایک دوسرے مظلوم ادیب خواجہ حسن نظامی کی آجانی ہے۔ ان کے قلم میں آزاد کی سی عظمت و بلند می نہ تھی، لیکن سلاست اور دلنشینی، درد و گداز، ترنم و شیرینی، تاثیر و کشش میں خواجہ صاحب کسی سے نیچے اور کسی سے پیچھے نہ تھے، ابوالکلام اگر خواص کے ادیب تھے، تو خواجہ صاحب عوام کے۔ اور دہلی کی مستند اور کسالی زبان پر عبور میں بھی یہ اپنی نظیر آپ تھے۔ عام اردو و داں طبقہ کے سکھانے، پڑھانے، اسے ہندو شایہ بنانے، اسے ادب قاعدہ سے لگانے میں جو حصہ عظیم خواجہ صاحب کا رہا ہے، وہ ہر ایک کے بس کی بات نہ تھی۔ اور کسی ایک انسان کے لیے یہی باعث فخر ہو سکتا ہے۔ رنج کی بات ہے کہ ایسے محسن اردو کو اس درجہ بھلا دیا گیا! اور بھلا کیا دیا گیا، انھیں اردو ادب کے تاریخ نویسوں نے یاد ہی کب رکھا تھا! کسی تاریخ ادب میں غریب کا نام کب بھی شایہ نہیں آنے پایا ہے۔

مولانا سید سلیمان ندوی کی دینی، علمی، فاعلانہ، محققانہ شخصیت ہندوستان و پاکستان ہی کو نہیں، کہنا چاہئے کہ عالم اسلام کو مسلم ہے، لیکن انتہائی حق تعالیٰ سید صاحب کی ادبی حیثیت پر ہر جانب، ہر معارف اور مصنف نقوش سلیمانی کی ذات اس کا حق رکھتی تھی کہ اس کے ادب پر

نصاب ادب کے مختلف کلاسوں میں داخل ہوتے، اور تاریخ ادب کے اوراق میں اس کا نام ادب و احترام کے عنوانِ جلی کے ساتھ درج ہوتا۔

محمد علی کا نام ملک و ملت کے بلند پایہ رہنما، اور ایک فعال عوامی لیڈر کی حیثیت سے ممکن ہے کہ دہائی دنیا تک رہ جائے، اور نہ صرف ہندوستان و پاکستان کے مسلم و غیر مسلم بلکہ عالم اسلام کے باشندے بھی انھیں خراجِ عقیدت میں توں ادا کرتے رہیں۔ جوہر کے شاعر، جوہر، اور ایڈیٹر کا مرید کی انگریزی انشا پر داندی بھی ممکن ہے کہ کچھ لوگوں کو مسلم رہے، لیکن مولانا نے باوجود اردو کے مصنف نہ ہونے کے، اپنے سیکڑوں اردو مقالوں اور خطبوں سے مستقل اثر اپنے وقت کے اردو ادب پر چھوڑا ہے، اس کی طرف سے آنکھ بند کر لینا ایک اعلیٰ درجہ کی حقیقت ناشناسی ہی ہے، محمد علی کی ہر تحریر، خواہ وہ خفگی اور غصہ کے سببان میں لکھی گئی ہو، یا مسرت و انبساط کے جوش میں، یا یوسانہ ہو، یا پُر امید، ہر حال اور ہر صورت میں اپنے اندر ایک جان رکھتی تھی۔ اور اپنے لکھنے والے کی زندہ، متحرک، فعال جاندار شخصیت کی آئینہ دار بھی ہوتی تھی۔ — ظلم ہے ظلم کہ ایسے جاندار ادیب کو ادب کی تاریخ میں جگہ نہ ملے۔

دہلی کے راشد انجیری اور لکھنؤ کے رتن ناتھ سرشار دونوں کے نام افسانہ نویس کی حیثیت سے اب بھی زندہ ہیں، اور افسانہ بھی ادب ہی کی ایک شاخ ہے، لیکن انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ دونوں کے نام، خالص ادب کی تاریخ میں بھی جگہ پائیں۔ افسانوی دل کشی سے بالکل تھک نظر، دونوں کے ان اوراق میں گویا دہلی اور لکھنؤ کی زبانوں کا عطر کشید کیا ہوا موجود ہے۔ اردو زبان کی ترکیبوں، تشبیہوں، استعاروں، تلمیحوں، مجازوں کے لیے دونوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

ریاض خیر آبادی اور حسرت موہانی بھی اس باب میں کم نصیب ہی واقع ہوئے ہیں، دونوں کی شاعرانہ عظمت مسلم۔ دونوں کے رتبہ استاد کا بھی اعتراف سب کو لیکن طلبہ آؤ کی اس عہد کی کو کیا کیجئے کہ نہ ریاض کے ناولوں اور ریاض الاخبار کی زبان کی شناسائی وقت کی کسی کو کانوں کاں خبر۔ اور نہ حسرت کے اردو مٹی کی اردو آواز اور ایک پختہ اور عقل پرداز نگارش سے کوئی واقف۔ حضرت اکبر الہ آبادی بہ حیثیت شاعر، شہرہ آفاق ہیں لیکن شاعر کی یہ شہرہ آفاقیت ان کی شاعری کے حق میں حجاب اکبر بن گئی، کمتر ہی کسی کو علم ہوگا کہ اکبر ایک زمانہ میں اودھ پنچ میں خوب واڈٹر نگاری دے چکے ہیں، اور ان کے خطوط کے جتنے مجموعے اب تک چھپ چکے ہیں، وہ جبرہ ادب کی مشاطگی کے لیے بالکل کافی ہیں۔ چھپ چکے، ہلکے ہلکے، لطیف جلی ادب و انشاء کی جان!

لکھنؤ کے منشی سجاد حسین (اودھ پنچ کے ایڈیٹر اور کئی ناولوں کے مصنف) اور دہلی کے میر ناصر علی (صلائے عام کے ایڈیٹر) بھی عجب کس پرسی کے شکار ہو کر رہے ہیں۔ صلائے عام کا دائرہ اشاعت تو خیر پھر محدود تھا، لیکن اودھ پنچ تو اپنے زمانہ میں خوب چمکا۔ وقت کے خواص و عوام دونوں طبقوں میں ہاتھوں ہاتھ لیا جاتا تھا۔ آج یہ معلوم ہوتا ہے کہ جیسے دونوں میں سے کسی کا وجود ہی کبھی نہ تھا۔ زبان کی صحت کا دونوں کو خاص اہتمام، بلکہ التزام تھا۔ اور اودھ پنچ، اور اس کے ایڈیٹر کے ناولوں کے چمکے اور لطیفے تو کتنا چاہئے کہ زبانِ زوہام ہو چکے تھے، لیکن وائے زمانہ!

کوئی لیتا نہیں اب ان کا نام

مرزا فرحت اللہ بیگ اور قاضی عبدالغفار تو گویا ابھی کل ہی تک ہمارے دربانِ زندہ، و سلامت تھے۔ اور کس دلا دزدی سے کس خوش فوئی سے چمکے رہتے تھے، اناٹا

نذر فراموشی ہو گئے۔ مرزا صاحب کی کُسنالی اور دکا کیا کہنا۔ اہل زبان ہی تھے۔ اور انکی لطیف، جمیل نثر کا کیا پوچھنا، قاضی صاحب گو اہل زبان نہ تھے، لیکن اپنی برکتگی، بذلہ سخی، میں صحت زبان کے اہتمام کے ساتھ کسی اہل زبان سے کم بھی نہ تھے۔ حیف کہ اتنی جلد روزِ طاقِ نبین پر بھٹا دیے گئے۔ ابھی کچھ دن تو دونوں کو بہر حال روایتِ بزمِ ادب رہنا تھا۔ اور یہ ٹیلیٹ مکمل ہو جائے، اگر اس ذیل میں نام عبد المجید سالک کا بھی لے لیا جائے یہ محض اتفاق ہے کہ سالک مرحوم اخبار نویس ہو پڑے، ورنہ ان کا قلم صحافت سے زیادہ ادب کے میدان میں رواں تھا۔ اور اگر کسی کو ان کے صحافی ہی رکھنے پر اصرار ہو جب بھی انھیں ایک ممتاز ادیب صحافی تو بہر حال ماننا پڑے گا۔

سید محفوظ بہ ایونی (علیگ) اور مولانا حبیب الرحمن خاں شہ دانی (صدر یار جنگ) بھی اپنی اپنی جگہ پختہ قلم ادیب ہوئے ہیں، ایک ظرافتِ رنگ میں، دوسرے سنجیدہ شوخی لیے ہوئے۔ دونوں کے چند مقالے بھی اگر پڑھ لیے جائیں تو ذوقِ سلیم پر جلا ہو جائے۔ اور شریفانہ ادب کے معنی روشن ہو جائیں۔

مولوی محمد اسماعیل میرٹھی کا نام اور کام بد توں چلا، لڑکوں کی کم سے کم دوسلوں کو اردو تو انھیں کی ریڈیوں کے طفیل آئی۔ جو بڑا کام وہ کر گئے اسے مٹا کبھی بھی نہ تھا، الیاس احمد بھی بیچارے ع

خوش و خوشی دے دولت مستعجل بود

کے منہ اتنی ثابت ہوئے۔ مشہور ہونے ہی کہاں پائے تھے کہ گنم ہو گئے، لیکن بچوں کے ادب کے لیے جو کام کر گئے، وہ ان ہی کا حصہ تھا۔ کوئی دوسرا ان کی فکر کا نظر نہیں آتا۔ اور مرحومین کی فہست میں سب سے آخر چودھری محمد علی، دہلوی۔ "آخر" ترتیبِ زمانی

کے لحاظ سے، نہ کہ مرتبہ و حیثیت ادبی کے لحاظ سے۔ لکھنؤ کی پیاری زبان کے ماہر۔ بات بات میں موتی پر رونے والے جس نے انھیں نہیں پڑھا، وہ لطفِ زبان کے چٹارے سے محروم ہی رہا۔ اور جی میں آتا ہے کہ خواجہ عبدالودود عشرت کا نام مانتہ پر لا کر ان سارے گنم و مظلوم نادانِ ادب پر حسرت کے ساتھ فاتحہ خیر پڑھ دیجئے۔

زندہ حضرات پر قلم اٹھانا ذرا مشکل ہی ہوتا ہے، اور پھر اشارہ اللہ جب ان کی تہاد ہے بھی خاصی بڑی، پھر بھی دو چار نام لیے بغیر تو چارہ ہی نہیں۔ خواجہ محمد شفیع دہلوی ثم لاہوری، سید ہاشمی فرید آبادی ثم لاہوری اور ملا دادا عندی ریلوی ثم کراچی اپنے اپنے طرزِ خاص کے مالک ہیں۔ اور جس ادبی شہرت کے مستحق ہیں، وہ اب تک ان کے حصے میں نہیں آئی ہے۔ دادا عندی صاحب کا طبعی انکسار انھیں گنم رکھنے میں مدد دے رہا ہے۔ اور سید ہاشمی کی روشناسی مورخ کی حیثیت سے کچھ اس غضب کی ہوئی کہ ان کے ادبی چہرہ کا رنگ روپ سب ماند ہی پڑ گیا۔ اور ایسا ہی کچھ حال قمر صاحب لاہوری کا۔ ابوالکلام ثانی تو کوئی اب ہونے سے رہا، پھر بھی ابوالکلامی طرز و اسلوب کی کچھ جھلکیاں اگر نظر آتی ہیں تو ہر ہی کے ہاں۔

آل انڈیا ریڈیو دہلی کے حضرت "آوارہ" سید آل عباد ہروی، اپنی ذات سے خود ایک انجمن یا ادارہ ہیں۔ ہر طبقہ کی زبان پر جو عبور کامل انھیں ہے وہ بس ان ہی پر ختم ہے۔ اور میرے لیے تو قابلِ رشک ہے۔ اور زبان سے مراد محض الفاظ کا تحریر ہی استعمال نہیں، بلکہ تلفظ اور لب و لہجہ اور آواز کا آواز چڑھاؤ سب اسی میں داخل ہے۔ "من کی موج" کے مصنف کی یہ گنمی جتنی حیرت انگیز ہے، اتنی ہی طاقتور ادیب کے لیے تاسف انگیز ہے۔

مدیر معارف مولوی شاہ حسین الدین احمد ندوی (مصنف "ادبی نقوش") اور ڈاکٹر یونیورسٹی کے ڈاکٹر آفتاب احمد ردووی بھی صحیح، سادہ، سلیس، شگفتہ زبان لکھنے والوں میں ممتاز ہیں۔ لیکن اپنے استحقاق سے کہیں کم درجہ میں مشہور۔ اور ڈاکٹر عابد حسین (جامعہ ملیہ والے) کا ادبی کام گو مقدار و کثرت میں بہت کم ہے۔ لیکن کیفیت و مرتبہ میں بہتوں سے زیادہ بلند۔ گنہگار ترین ہستی ان ادبی مظلوموں کی فہرست میں علی گڑھ کے مرد بزرگ مولوی مقصدی شام شردانی اٹال اللہ عمرہ کا ہے۔ بلکہ عجب نہیں جو بہت سے اس پر چونک پڑیں کہ ان کا نام ادیبوں کے زمرہ میں آیا کیسے!

سب سے آخری نام اس فہرست میں جوش ملیح آبادی ثم کراچی کا آتا ہے۔ جن کی شاعری کی دھوم دھام نے ان کی نثر نگاری کے چہرے پر گہرا نقاب ڈال رکھا ہے۔ الفاظ کے صحیح و با محمل استعمال پر جو قدرت انھیں حاصل ہے، کم ہی کسی کو ہے۔ اور زبان کے جن جن گوشوں پر ان کی نظر پہنچ چکی ہے، کمتر ہی کسی اور کی پہنچی ہے۔

معارف: مولانا عبد الماجد صاحب دیابادی نے مذکورہ بالا مضمون میں اردو زبان و ادب کی نصابی کتابوں کے مؤرخین اور اس کے تاریخ نگاروں کی جس فروگزاشت کی جانب توجہ دلائی ہے، اس کے علاوہ بھی بعض باتیں قابل توجہ ہیں جن کا اس مضمون میں ذکر نہیں ہے، اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ ان کی جانب بھی اشارہ کر دیا جائے، نئے ادیبوں میں، ادب کا معیار اور ادب نام ہے صرف ترقی پسند شاعری، رافذنگاری اور جدید طرز تنقید کا نئے بازار میں اسی سکے کا چلن ہے، اس کے علاوہ ہر ستر سال سے باہر سب سے چنانچہ آجکل ہر نو آموز ترقی پسند شاعر، افسانہ نویس اور تنقید نگار شاعر غزل اور ادیب غلیل ہے، اور دوسرے ادیب و صحابہ ظلم، رحمت پسند جنگی نئی نثرم ادب میں کوئی جگہ نہیں ہے، اس سے انکار نہیں کہ ادب اور تنقید بھی ایک ترقی پذیر چیز ہے اور دوسرے علوم و فنون

کی طرح اس زمانہ میں اس میں بھی بڑی وسعت پیدا ہو گئی ہے اور اس کی بعض چیزیں قابل اعتناء و استفادہ بھی ہیں جن سے ہمارے ادب میں مفید اعنائہ ہوا ہے، لیکن محض ترقی پسند شاعری، افسانہ نویسی اور تنقید نگاری ہی کل ادب نہیں ہے، بلکہ اس کا ایک حصہ ہے، ادب کے دائرہ کی یہ تحدید خود ترقی پسند ادب کے لیے بھی مندر ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ اس کا دامن افسانہ اور تنقید کے علاوہ ہر قسم کے سنجیدہ لٹریچر سے خالی ہے، اور خالص ادب میں بھی وہ آج تک کوئی ایسی چیز پیش کر سکا جو ہماری کلاسیکل کتابوں کی طرح ادب و تنقید ادب کے نصاب کا کام دے سکے جن کا احساس خود صاحب نظر ترقی پسند ادیبوں کو بھی ہے۔

دوسرے ہر زبان اور اس کے ادب کا ایک خاص مزاج ہوتا ہے، اور وہ دوسری زبانوں کے ادبی معیاروں اور تنقیدی پیمانوں کو اسی حد تک قبول کر سکتا ہے جس سے اس کے مزاج میں فرق نہ آنے پائے، جس کا ترقی پسند ادیب بہت کم کا ظاہر کھتے ہیں، اور بعض اوقات ان کی تنقیدیں اردو زبان کے مزاج سے اس قدر دور ہو جاتی ہیں کہ یہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ اردو زبان و ادب کی تنقید ہے، بلکہ اس کے جملے، فقرے تک اس سے ہم آہنگ نہیں ہوتے، بیشتر تنقیدوں میں الفاظ کا ذخیرہ زیادہ اور مفرد معنی کم ہوتے ہیں، ان سے ادب کا تجزیہ و تحلیل بلکہ اس کا پوسٹاٹم تو ضرور ہو جاتا ہے، لیکن خالص ادبی تنقید جس سے ادب کا صحیح ذوق اور اس کی پرکھ پیدا ہو، بہت کم ہوتی ہے، اس سے شاید ہمارے ترقی پسند دوستوں کو بھی انکار نہ ہو کہ ہماری پرانی ادبی اور تنقیدی کتابوں آبجیات، سخنہ ان نارس، مقدمہ شعرو شاعری، شعرا لجم، مواہذ انیس و دہیر اور کاشف الحقائق وغیرہ سے جو ادبی بصیرت پیدا ہوتی ہے، وہ ترقی پسند ادب کے پورے ادبی و تنقیدی ذخیرے سے نہیں پیدا ہو سکتی خود ترقی پسند ادیبوں میں ہی ادیب ادبی بصیرت اور ادب کا صحیح اور پختہ مذاق رکھتے ہیں، جو قدیم ادب کے

ذوق شناس ہیں، اور اس پر گہری نظر رکھتے ہیں،

اس تحریر کا مقصد یہ ہے کہ جو تنگ نظری ہمارے بعض قدیم شعراء اور ادیبوں میں بھی کہ وہ اپنے دائرے سے ایک انچ بھی باہر قدم نچانا پسند نہ کرتے تھے، ہر نئی چیز سے بھڑکے تھے، اور اس کو خاطر میں نہیں لاتے تھے، وہی تنگ نظری ترقی پسند ادیبوں میں بھی ہے، انھوں نے بھی ادب کا دائرہ بہت تنگ کر دیا ہے، اور اپنے مدد میں اپنے طائفہ کے علاوہ کسی کو گھسنے نہیں دیتے اور چونکہ نئی ادبی دنیا پر ان ہی کا قبضہ ہے، اس لیے بہت سے ادیب اور اصحاب علم و قلم اپنے حق سے محروم رہ جاتے ہیں، یہ چیز اور زبان و ادب کی ترقی کے لیے مضرب ہے، اس کی متوازن اور صحت مند ترقی دونوں کے اشتراک و تعاون ایک دوسرے کی حق شناسی و قدر دانی اور عہدِ یہ و قدیم ادب کے اچھے عناصر کے سہل امتزاج ہی سے ہو سکتی ہے۔

شعر اجماع حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتداء، عہدِ بعد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات و اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (عباس مزوری سے لے کر تک) کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے۔

نفاست ۳۰۸ صفحے قیمت :- للہ

(مطبوعہ معارف پریس)

”مینجر“

نار جیل سے نخل تک

جناب مولانا قاضی امجد علی صاحب مبارکپوری اڈیشا بلانچ بمبئی

خلج عربی کے ساحلی مقامات کے علاوہ ہندوستان کے لوگ جزیرہ نما کے عربی اندرونی مقامات میں بھی رہتے تھے اور ان کی منتقل آبادیاں تھیں، چنانچہ عرب کے وسطی علاقہ نجد میں ہندوستانیوں کا پتہ چلتا ہے جو بد تو سے وہاں آباد تھے، اور عہد رسالت کے بعد تک اپنے مذہب پر قائم رہے، اور روکت زمانہ میں کفار و مشرکین اور مرتدین کی یوں مدد کی کہ ان کو ہندوستان کے بنے ہوئے اسلحہ جنگ دیے جو مسلمانوں کے مقابلہ میں استعمال کیے گئے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عربوں نے یہ ہندوستانی اسلحہ ان سے خریدے ہوں یا ہندوستان سے لے گئے ہوں، مگر غالب گمان یہی ہے کہ انھوں نے عربوں کی مدد کے لیے خود ہی پیش کش کی تھی، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے فوراً بعد جب نجد کے علاقہ یمامہ میں مسلمانوں نے کھل کر مسلمانوں سے مقابلہ کیا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت خالد بن ولید کو مسلمانوں کو اب اور اسکی زوجہ سے لڑنے کے لیے روانہ فرمایا، جب وہ یمامہ کے قریب پہنچے تو مسلمانوں نے اب کی قوم بنو عینفہ کی ایک جماعت کا ٹھکانہ بھڑھول، اور مجاہد بن مرارہ بن سلمی کے علاوہ سب قتل ہوئے، حضرت خالد نے مجاہد کو گرفتار کر کے اپنے ساتھ لیا اور یمامہ سے ایک میل دوری پر پڑاؤ ڈالا، جب یمامہ والوں کو خبر ہوئی تو مقابلہ کی نیت سے باہر نکلے، اس وقت ان کے ہاتھوں میں تلواریں چمک رہی تھیں، ان کو دیکھ کر حضرت خالد کو ایسا محسوس ہوا کہ وہ آپس ہی میں لڑ گئے ہیں جب مسلمان فوجوں سے اس کا تذکرہ کیا تو مجاہد نے بتایا کہ ایسا نہیں ہے، بلکہ یمامہ کے لوگ جنگ کی تیاری میں اپنی ہندوئی تلواریں صاف کر رہے ہیں اور انکو دھوپ دکھا رہے ہیں۔ بلاذری نے لکھا ہے:

لا ادری عورت ولا ادری قشر (ترجمہ: یا ادری) میں ان کا ستر اور کھال نہ دیکھ سکا۔

حضرت ابن مسعودؓ کی اس تیش و تیش سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مکہ مکرمہ میں رہ کر جانوں کی شکل و شباہ

سے بخوبی واقف تھے،

مکہ مکرمہ کے بعد حجاز کا دوسرا مرکز شہر مدینہ منورہ ہے، جہاں بحرین و عمان اور عراق و شام وغیرہ سے ہر قسم کا تجارتی کاروبار ہوتا تھا، عہد رسالت میں مدینہ منورہ میں ہندوستانیوں کے بارے میں کوئی واقعہ نہیں مل سکا، مگر بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بھی جاٹ موجود تھے، چنانچہ امام بخاریؒ نے الادب المفرد کے باب بیع النخاوم من الاعراب میں ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی پروردگار حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ

ان عائشہ رضی اللہ عنہا ہوت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنی ایک باندی

امۃ لھا، فاشتکت عائشہ، فقال کو مدد فرمایا، اسکے بعد آپ بیمار ہو گئیں تو آپ کے

بیٹوں نے اس سلسلے میں ایک چٹا بلیڈ مہر اجرت کی

یہ روایت امام ابو عبد اللہ عالمؒ نے المتدرک میں بھی بیان کی ہے، غالباً یہ واقعہ عیساکہ ظاہری الفاظ سے معلوم ہوتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد کا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ منورہ میں جاٹ رہتے تھے جن میں سے بعض دوا علاج بھی کرتے تھے، اور اغلب یہ ہے کہ وہ اس سے پہلے یہاں آباد تھے۔

عرب کے شمال و مغرب میں بھی ہندوستانیوں کا نشان ملتا ہے بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ بتوک کے آس پاس یہ لوگ رہتے تھے، چنانچہ امام بخاریؒ نے الادب المفرد میں غزوہ تبوک کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی طویل ملاقات کا ذکر کیا ہے جس میں رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے قبیلہ بنی غفار کے اس غزوہ میں نہ شریک ہونے والوں کے بارے میں سوال کیا اور ابوہریرہؓ نے جواب دیا،

فقال ما فعل النفا الحمۃ الطوال

المنط، قال خذ شتہ تبخلفہم

قال فما فعل السود الجعاد القضا

الذین لہم منعم بشبکۃ شریخ الخ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ اس

شرخ جماعت کا حال کیا رہا جن کے شکم بڑے

ہیں، میں عرض کیا کہ وہ غزوہ تبوک میں شریک

نہیں ہوئے پھر آپ نے دریافت فرمایا ان

سیاہ رنگ، گھونگھڑیوں والے پستہ

لوگوں کا کیا حال ہو جن کے بانوز مقام

شبکہ شرخ میں ہیں،

غالب گمان یہ ہے کہ اس حدیث میں النفا الحمۃ النشا سے مراد بنو غفار کے ہندوستانی

غلام اور موالی ہیں اور السود الجعاد القضا سے مراد حبشی غلام اور موالی ہیں۔

احمر جس کی جمع حمر، احامر اور احامۃ آتی ہے، اور حمزہ عرب میں عجمی موالی کو کہتے تھے،

جن میں ہندوستان کے لوگوں کی کثرت ہو ا کرتی تھی،

یہ مختصر سا بیان ان ہندوستانیوں اور ان کی آبادیوں کا ہے جو عرب میں آباد تھے، اگر

احادیث اور تواریخ و سیر کی کتابوں کا تفصیلی مطالعہ اس نقطہ نظر سے کیا جائے تو مزید باتیں

معلوم ہو سکتی ہیں۔

(باقی)

الہیہ ظہورِ شہسوی

از جناب سیدی اعظمی

مبارک غامہِ نظرت کے شہ کار ہیں آئے
مبارک آبِ وگل کے اک نگار و نشیں آئے
مبارک مطلعِ کونین کے ماہِ مہیں آئے
شبستانِ دل کے جسکی اک کرن کو جگہ گاہے
نہاں تھی جس کی بعثت میں نویدِ رحمتِ عالم
سلام ان پر جو پکرتے سرِ پادشہ و رافت کے
زمانہ میں کے انکار کی اب تاب باقی تھی
صحائفِ جن کے مقدم کی بشارت دیتے تھے
ہے شاہِ جن کی محبوبی پر سبحانِ الٰہی امرنا
محمدؐ یعنی وہ منزل و مدثر و یسین
منور ہو گیا دمِ بھر میں ظلمتِ غامہ لگتی
ظہورِ قدس جن کا ہے فردِ خِ نامزدِ ہستی
عبادت جس سے شمعِ آخری ہو جوم گہیاں کی
وہ مقصودِ عالمک، موردِ اہم و بانی

ترے مقدم سے روشن ہو گئی پھر نرم امکانی
درد و بیکراں تجھ پر ہواے محبوبِ ربانی

کیفِ حضورؐ

از جناب زانو حرم حمید صدیقی

گئے نغمہ سنجی، گئے آہ و زاری
بہ کیف و مستی، ہمہ ہوشیاری
زبے لذت دیدِ محبوبِ باری
تصور پر بھی بخودی سی ہر طاری
کہاں لے کے آئی محبتِ ہماری
دلِ گشتِ بیگانہ، راحت و غم
خوشا جذبِ کامل کہ از خود گزشتم
چہ گویم، حدیثِ حضورؐ پر گویم
بیاں کیا ہو جوشِ مسرت کا عالم
بس اک دیدہ و دل چہ حیرتِ بظاری
تہیہ مچو پر دانہ شمعِ محفل
ز دل محو شد ہر تمنائے باطل
چہ پر سی کیفیتِ دیدِ کامل
حضورؐ ہوئی جفتہ دل کو کامل
بڑھی اور بھی شوق کی بقراری
دلِ آتشِ عشق سوزاں چو شعل
لہم نغمہ پیراے نوبتِ مستعل
بدونِ تمام و بشوقِ کامل
زباں پر درود و سلام مسلسل
کبھی سجدہ، ریزی کبھی اشکباری
ز بیابانی ذوق و شوقِ نہفتہ
جنوں آشنائے چہ دردانہ سفتہ
دل و جاں نثارش کہ مستانہ گفتم
حمیدؐ اپنا دل شل گل ہے شگفتہ
یہ مہکی نضائیں، یہ باورِ باری

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

مطبوعات جدیدہ

مرعاة المفاتيح - از شیخ الحدیث مولانا عبید اللہ صاحب رحمائی، صفحات ۵۳۸
تقطیع کلاں، کتابت و طباعت عمدہ، قیمت ۱۰ روپے - پتہ مولانا عبید اللہ صاحب رحمائی
مبارک پور، اعظم گڑھ۔

پچھلی دو ڈھائی صدیوں میں علمائے ہند نے احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی جو بیش بہا خدمت انجام دی ہیں، اس کی مثال کسی دوسرے اسلامی ملک میں نہیں ملتی، اس کا اعتراف خود عرب ممالک کے ممتاز علماء کو بھی ہے، احادیث نبوی کی متداول کتابوں میں شکل ہی سے کوئی ایسی کتاب ہوگی، جس کی شرح، حاشیہ یا ترجمہ یہاں نہ کیا گیا ہو، اس فن کی بعض اہم ترین کتابیں سب سے پہلے یہیں سے طبع ہوئیں، مشکوٰۃ شریف جو اپنی افادیت کی وجہ سے ہندوستان میں ہمیشہ متداول اور داخل نفاذ رہی، اس کی بھی یہاں فارسی، عربی اور اردو میں کئی شرحیں لکھی گئیں، ان ہی میں ایک مرعاة المفاتيح بھی ہے، جو اپنی ضخامت اور خصوصیات کی بنا پر تمام شروح مشکوٰۃ میں ممتاز مقام رکھتی ہے، اس کی دو جلدیں شائع ہو چکی ہیں اور تیسری جلد پریس میں ہے، غالباً یہ ۵ جلدوں میں مکمل ہوگی، اس کے شائع مولانا عبید اللہ صاحب رحمائی ممتاز عالم اور سیرت البخاری کے مصنف مولانا عبدالسلام مبارکپوری کے صاحبزادے اور ترمذی شریف کے مشہور شارح مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری کے تربیت یافتہ ہیں، اس لیے اس شرح میں وہ تمام خصوصیات ملتی ہیں جو اس فن کے لیے ضروری ہیں، مولانا نے اس مشکلانہ اور فقہانہ از بحث اختیار کرنے کے بجائے محض طرز اختیار کیا ہے، یعنی لغات کی شرح،

مفہوم کی تعیین، متن و سند کی تحقیق اور اس کی معنویت اور روح پر زیادہ زور دیا ہے، فقہی مسائل کا ذکر بھی کیا ہے، مگر بیان میں تیزی اور تلخی نہیں آنے پائی ہے، اور ہر مسلک کو اس کے انداز سے نقل کرنے کی کوشش کی ہے، مغل طور پر کتاب ان خصوصیات کی حامل ہے،

(۱) ہر حدیث پر انہوں نے نمبر دیے ہیں، اس لیے کسی حدیث کے تلاش کرنے اور حوالہ دینے میں بڑی آسانی ہوگی اور کتاب اور ابواب کی احادیث کے شمار کرنے میں بھی سہولت ہوگی (۲) اس میں تین فہرستیں ہیں، ایک ابواب، فصول اور احادیث کی، دوسری اصحاب و تابعین کی، تیسری احکام کی (۳) جن اصحاب اور تابعین سے اس میں روایتیں آئی ہیں، ان کے مختصر حالات دیے گئے ہیں (۴) پہلے حدیث کے معنی و مفہوم کو متعین کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اس کے بعد اس سے جو سلسلے متنبط کیے گئے ہیں، ان کی تفصیل کی گئی ہے، اور اس حدیث کا جو غلط مفہوم لیا گیا ہے، اسکی تردید کی ہے، اس سلسلہ میں مصنف جس فقہی مسلک کو مرجع سمجھا ہے اس کے وجوہ ترجیح بھی بیان کر دیے ہیں۔ گو اس سلسلہ میں مصنف کا قلم کہیں کہیں اپنی عام روش سے ہٹ گیا ہے، مگر غیر متوازن نہیں ہوا ہے (۵) جس حدیث کی شرح میں ان کو دوسری کتب حدیث اور کتب فقہ سے مدد لینے کی ضرورت ہوئی ہے، بڑی دیدہ ویزی کے ساتھ ان سے مدد لی ہے (۶) صاحب مشکوٰۃ سے احادیث کی تخریج میں جہاں تامل ہو گیا ہے، اسکی نشاندہی بھی کر دی ہے، ان کے علاوہ بھی بہت سی خصوصیات ہیں، اس شرح کا اشاعت سے شروع حدیث کے ذخیرہ میں ایک نامور اضافہ ہوا ہے، یہ شرح ہر مدرسہ اور کتب خانہ کی زینت بنانے کے لائق ہے۔

اردو شویاں - از ڈاکٹر گوپی چند نارنگ، ضخامت ۳۸۸، کتابت و طباعت بہتر

مع گرد پوش، ناشر مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، نئی دہلی، قیمت ۱۰ روپے

شعراء اردو نے غزل کے بعد جس صنف پر سب سے زیادہ طبع آزمائی کی وہ مثنوی ہے، مگر افسوس ہر کہ

اس صنف کے بارے میں کوئی مفصل کام نہیں ہوا تھا، ڈاکٹر انارنگ صاحب نے بڑی خوش سلیقگی سے اردو کی مشہور تنزیہوں کے محرکات، ماخذ اور ان کے تصوف کے مندرجات کی تفصیل پیش کرنے کی کوشش کی ہے ان تنزیہوں کے ضمن میں ایک ادبی مقام پر بلکہ ان سے اخذ و قبول، قوموں کے اخلاط و اشتراک اور تہذیبی تمدن کے بناء و سنگار کا بھی علم ہوتا ہے، ان تنزیہوں سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مسلمان شعراء نے اسلامی تصوف کی روایات کے ساتھ ہندوستانی کہانیوں کو بھی قبول کرنے اور ان کو اردو کا جامہ پہنانے میں کبھی بھی غل سے کام نہیں لیا۔ بلکہ یہ کہنا ہے جائز ہوگا کہ بہت سی ہندوستانی کہانیاں انہی تنزیہوں کے ذریعہ زندہ ہوئیں، اس کتاب سے اردو کے تحقیقی و تاریخی ذخیرہ میں ایک عمدہ اضافہ ہوا ہے جس کے لیے ڈاکٹر صاحب کو صوفی ادب کی کتبہ جامعہ دونوں مبارکباد کے مستحق ہیں، دلی یونیورسٹی کا شعبہ اردو بھی قابل ستائش ہے کہ اس کے متوسلین کی وجہ سے اردو زبان کے سلسلہ میں دلی کی قدیم روایت قائم ہے،

موج نسیم - از آخر سلسلی، ضخامت ۱۱۲، کتابت و طباعت عمدہ - قیمت: بیگز پتے:
(۱) آخر سلسلی، پھول پور، غلام گڑھ (۲) نصیر الحق نسیم بک ڈپو، سرالمیر، غلام گڑھ۔

یہ ایک نوجوان شاعر آخر سلسلی کی غزلیات کا مجموعہ ہے جو موجودہ دور کے نوجوان شعراء میں غزلگو کا سحر مذاق رکھتے ہیں، ان کے کلام میں تعزل کی تمام خوبیاں ہیں، انھوں نے طویل بحر میں بھی غزل لکھی ہیں اور متوسط اور چھوٹی بحر میں بھی، قافیہ کے لیے انھوں نے آسان زمینیں بھی اختیار کی ہیں اور سنگلاخ زمینوں میں بھی اشتهاب قلم کو دوڑایا ہے، اور ہر میدان میں کامیاب ہوئے ہیں، خاص طور پر چھوٹی بحر کی بعض غزلوں میں تو بقول آزاد تلوار کی تیزی اور نثر کی آبادی موجود ہے، انھوں نے جو سیاسی غزلیں لکھی ہیں، وہ سیاسی غزل گوئی کا اچھا نمونہ ہیں، ان میں انھوں نے "در حدیث دیگران" ہندوستان کے مظلوموں کے جذبات و خیالات کی بڑی عمدہ ترجمانی کی ہے، ان سب غزلوں میں زبان و بیان کی خوبیاں موجود ہیں، امید ہے کہ یہ مجموعہ ہر طبقہ میں مقبول ہوگا۔

"م، ج"

جلد ۱۰ - ماہ ربیع الثانی ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۶۲ء - عدد ۳

مضامین

شذرات

شامعین الدین احمد مدنی

۱۹۲ - ۱۹۴

مقالات

ہندوستان کے سلاطین، علماء اور مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر

شاہ محمد عوث گو الیاری

ذکر احباب کا تنقیدی جائزہ

ظہیر ناریانی

ادایاب تحریریں (۱۱۱۱ء تا ۱۱۱۲ء)

غزل

مطبوعات جدیدہ

ایم - ۱

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ۱۸۸ - ۱۹۵

جناب پروفیسر مسعود احمد ضاحیہ رآباد سندھ ۱۸۹ - ۲۰۴

جناب ڈاکٹر ام ایف فخر الزماں صاحب ۲۰۵ - ۲۲۵

ریڈر شعبہ فارسی وینس کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب حکیم منظور حسن صاحب برکاتی ٹونگ ۲۲۶ - ۲۳۱

جناب بشیر الحق صاحب سنوی عظیم آبادی ۲۳۲ - ۲۳۳

ادبیات

جناب کریم الرحمن خاں ضابطہ کیل شاہجہانپور ۲۳۴

جناب چند پرکاش جوتہر ۲۳۴ - ۲۳۵

جناب ساجد امیٹوی ۲۳۵

۲۳۶ - ۲۴۰

م - ج